

af et af disse to Alternativer kan ikke betragtes som et udelukkende arkitektonisk Spørgsmaal, men kun som et, der tillige har stor arkitektonisk Betydning. Opgaven for Gjenopførelsen kunde nemlig ikke være den, med Tilfidesættelse af andre i højeste Grad vigtige Hensyn at skabe et ved sit arkitektoniske Ydre i en fortrinlig Grad tiltalende Bygningsværk. Hermed er det jo ingenlunde sagt, at man kunde nøies med et Projekt, der, udført af en udmærket Arkitekt og med Anvendelse af de fornødne Midler til dets ydre Udstyrelse, dog ikke kunde bringes til at blive et skjønt og storartet Monument i Hovedstaden værdigt i dets ydre Fremtræden det Formaal, som Slottet efter sin Gjenopførelse skulde tjene, men kun at dette Formaal, selvfølgelig begrændset paa en rimelig Maade, skulde tages med af Arkitekten som en ham givet Betingelse.

Et Spørgsmaal af afgjørende Betydning i Overveieisen af, hvilken Anvendelse der bør gjøres af Christiansborg Slot, er, om der i dette skal skaffes Lokale for Rigsdagen, eller om et saadant skal søges opnaaet i en selvstændig Bygning udenfor Slottet. Udvalget vil strax fremsætte den Bemærkning, at der ikke hidtil er paavist nogen brugelig Grund til Byggeplads for en selvstændig Rigsdagsbygning, og skal med Hensyn til de Indvendinger, der kunne reises imod den, der ligger til Grund for Lovforslaget, henviser til de Ytringer, som derom ere fremkomne ved Sagens første Behandling i Landsthinget. Det er let at se, hvilke Fordele det kunde have for Rigsdagens Virksomhed, at have til sin Raadighed en egen selvstændig Bygning fremfor at benytte en Del af Christiansborg Slot. Det er saaledes utvivlsomt, at det var heldigere for Ordningen af alle de Forhold, der knytte sig til Rigsdagens Virksomhed, om en saadan Ordning kunde finde Sted i en helt fra Ny af opført Bygning, med en ligesaa hensigtsmæssig Nærhed til Ministerialbygningerne, som Christiansborg Slot har, og hvor der i Et og Alt kun skulde tages Hensyn til, hvad

der var hensigtsmæssigt for Rigsdagen selv. Ved Henlæggelsen af den i Christiansborg Slot maatte der nødvendigvis tages Hensyn til dets øvrige Anvendelse, og det vilde være underligt, om dette ikke til en vis Grad vilde udøve en mindre heldig Indflydelse. Smidlertid er det ikke rimeligt, at man kunde finde en Byggeplads, hvis Beliggenhed ikke vilde medføre en Hensyntagen til de der tilstedeværende Forhold, og saa længe en Byggeplads ikke er paavist, er det ikke muligt bestemt at sige, om de Hensyn, en saadan gjorde nødvendige, vilde være mere eller mindre hæmmende for den bedste Ordning og Brug end de, som Anbringelsen af Rigsdagens Lokaler i Slottet vilde medføre. Det var dernæst en berettiget Tilfredshed, som Rigsdagens Medlemmer kunde føle ved, at Rigsdagen havde sit eget Hus, der ogsaa i ydre Henseende kunde være et Vidnesbyrd om dens store Betydning og dens selvstændige Andel i den lovgivende Magt. Det havde mindre at sige, om disse Fordele kun kunde opnaas med en Forøgelse i Omkostningerne, det havde derimod formentlig langt mere at betyde, om man ved at efterstræbe disse Fordele udsatte Sagen i en ubestemt Fremtid, dels fordi man aldrig veed, hvad en saadan gjemmer, og dels fordi de Forhold, hvorpå Rigsdagen nu virker, ere ogsaa med Hensyn til dens Lokaler saa lidet heldige som muligt. Uagtet det derfor kan siges, at det Bedste for Rigsdagen vilde være paa en hensigtsmæssig beliggende Plads at opføre sig — uafhængig af alle Hensyn til andre — en Bygning, der kunde fyldestgjøre ethvert berettiget Krav, saa er der for Tiden saa lidt Udset til at opnaa dette, at det uden al Tvivl er hensigtsmæssigere at efterstræbe noget mindre Fuldkomment, men dog i alle væsentlige Henseender Tilfredsstillende, og da med Udset til at kunne naa dette i en nogenlunde nær Fremtid. Det er Udvalgets Overbevisning, at dette kan opnaas i en af Christiansborg Slots Fløje, men det er Arkitekternes og ikke dets Opgave nærmere at paavise, hvorledes dette burde ske.