

stændig. Assistenternes Honorar forhøies, Timerne forøges, ny Assisterter antages, Bestjenten faar et passende Tillæg for forøget Arbeide. Heroverfor mene Høgsbro og Hørup at maatte indstille den foreliggende Overskrivelse 650 Kr. 77 Ø. til ikke at passere. Dinesen og Dresing indstille Overskrifelsen til at passere."

I ethvert af Statsregnskaberne for 1881—82, 1882—83 og 1883—84 har der været Overskrifelser paa denne Konto, fremlaldt ved de samme Grunde som Overskrifelsen i det foreliggende Regnskab. Ved Behandlingen af de 3 nævnte Regnskaber vedtog Landstinget med Hensyn til de saa vel begrundede Overskrifelser ikke at tage noget Forbehold. Ved Forslaget til Finantsloven for 1884—85 søgte Regjeringen at komme ud over de stadig tilbagevendende Overskrifelser ved at foreslaa Kontoen forhøiet med 880 Kr. (Rigsdagstidenden for 1883—84 Tillæg A. Sp. 671—672). At Folkethingets Finantsudvalg fra raadede Bevillingen forhøiet paa den i Forslaget anførte Maade, kunde selvfølgelig ikke fritage vedkommende Minister for at drage Omsorg for, at det stadig stigende Antal Studerende erholdt den ved Universitetsplanen normerede Undervisning; at afvise en Del af de Studerende, for at Udgifterne ikke skulde blive høiere end i tidligere Aar med færre Studerende, vilde have været uforvarligt. Merudgiften maa betragtes som ligefrem nødvendiggjort ved Forholdene. Udvalget formener derfor, at der heller ikke for det foreliggende Regnskabs Vedkommende er nogen Grund for Landstinget til at følge Statsrevisionen.

14) Samme Paragraf. IV. Den polytekniske Læreanstalt.
Udgiftskonto 14. Tryknings-, Kontor- og Examensudgifter.

Herom hedder det i Statsrevisionens Betænkning:

"Tryknings-, Kontor- og Examensudgifter have andraget 1,751 Kr. 82 Ø. eller 351 Kr. 82 Ø. mere. Om Overskrifelsen oplyser Regnskabsoverstigten, at der ved fgl. Resol. 3die Mai 1884 approberedes et nyt Reglement for den polytekniske Læreanstalt, der nødvendiggjorde Udarbeidelse og Trykning af et detailleret Program for Undervisningen, en Undervisningsplan m. m. samt Trykning af nye Examensdiplomer etc. Det er de betydelige Trykningsomkostninger, der have bevirket Overskrifelsen. — Skjøndt Beløbet i hvert Fald burde have været søgt paa Tillæggsbevillingsloven, antager man at kunne indstille Overskrifelsen 351 Kr. 82 Ø. til at passere."

Da Nødvendigheden af de Trykningsomkostninger, som have foranlediget Overskrifelsen, fremgaar af det Ovenanførte, finder Udvalget ikke, at der er nogen Grund til at tage Statsrevisionens Indstilling til Følge.

15) Samme Konto. Udgiftskonto 18. Arkitekt-honorar for en Plan til en ny Bygning for Anstalten m. v.

Herom hedder det i Statsrevisionens Betænkning:

"Denne Udgift 1,690 Kr. har følgende Historie: I Finantslovsforslaget var opført et Beløb af 2,100 Kr. som Honorar til Arkitekterne Gnuddmann og Scharling for Arbeider i Anledning af Projektet om en Nybygning for Læreanstalten. Det udgik imidlertid ved Forslagets 2den Behandling i Folkethinget, jfr. Rigsd. Tid. for 1883—84 Till. B. Sp. 493—94. Ved Hof- og Stadsrettens Dom af 14de Juli 1884 er Ministeriet derefter kjendt pligtigt til paa Anstaltens Vegne at betale til Arkitekt Gnuddmann i Honorar for en af ham udarbejdet Plan til en ny Bygning for Anstalten et Beløb af 1,600 Kr. med Renter 5 pCt. aarlig fra 1ste Mai 1884, indtil Betaling sker, og i Sagsomkostninger 30 Kr. Disse Beløb i Forbindelse med 40 Kr. i Salær til den konstituerede Kammeradvokat,