

Da Spørgsmaalet om at foretage hyderligere Prøvefydninger mod Schneider-Pladen fremkom, var det, som oplyst, for sent at faae optaget en Bevilling hertil paa Tillægsbevillingsloven for 1883—84. Ministeriet var derfor henvist til at afholde Udgiften under Forventning af Rigsdagens senere Godkendelse. Af de af Statsrevisionen indhente Oplysninger fremgaar det, at Prøvefydningen i Marts Maaned 1884 ikke havde været tilstrækkelig oplysende med Hensyn til Spørgsmaalet, hvilken af de benyttede Plader der maatte anses for den bedste, saa at en Afbrydelse af Prøvefydningen vilde have betaget de alt afholdte Fydninger deres væsentligste Nytte. Først ved den Prøvefydning, Ministeriet i Juni Maaned lod foretage mod Schneider-Pladen, opnaaedes et sikkert Grundlag for et endeligt Valg mellem de forskjellige Plader. Efter den Belysning, som saaledes er blevet Sagen til Del, skjønner Udvalget ikke, at der er Anledning for Rigsdagen til at gjøre den omhandlede Merudgift til Gjenstand for en særlig Udtalelse.

40) § 27. III. Til forskjellige Arbeider og Udredelse af Laan og Forskud.

Post 19. Rentefrit Laan til Fuldførelsen af Hundested Baadehavn.

Herom hedder det i Statsrevisionens Betænkning:

„Udgiften er 15,240 Kr.“

Herom hedder det i Regnskabsoverigten:

„Ved Forslaget til Tillægsbevillingsloven for Finantsaaret 1884—85 blev der under § 15 III. Nr. 17 søgt bevilget et Beløb af 29,000 Kr. som rentefrit Laan til Fuldførelse af Hundested Baadehavn. Under Behandlingen i Folkethinget af dette Forslag blev den saaledes søgte Bevilling, der udgjorde det ikke udbetalte Restbeløb af det i det ommeldte Tiemed for Finantsaaret 1882—83 (jfr. Finantsloven for 1882—83 § 27 III. o. Nr. 10) bevilgede Laan paa 53,000 Kr., og som saaledes ifflun var en Gjenbevilling, forkastet. Da der imidlertid som bemærket i de Anmærkninger, der ledsagede Forslaget til Tillægsbevillingsloven for 1883—84, ved hvilken Lov der under § 14 Nr. 14 af Laanet blev gjenbevilget 14,000 Kr., allerede i Genhold til den ved Finantsloven for 1882—83 til Laanets Udbetaling givne Bemyndigelse af de Vedkommende var udstedt Obligation til Statskassen for Laanets fulde Beløb, og derhos det paagjældende Arbeide som oplyst i Anmærkningerne til Forslaget til Tillægsbevillingslov for 1884—85 allerede var givet i Entreprise og saaledes ikke kunde standses, har Ministeriet ikke taget i Betænkning, uanset at den formelle Bemyndigelse til Udbetalingen saaledes ikke er bleven givet i Finantsaaret 1884—85, paa det heromhandlede Laan hyderligere at udbetale et Beløb af 15,240 Kr., saaledes at der nu ifflun er til Rest paa det nævnte Laan et ikke udbetalt Beløb af 13,760 Kr.“

Dinesen og Dressing skulle hertil bemærke: Da der ved Finantsloven for 1882—83 er bevilget i det nævnte Tiemed et Laan af 53,000 Kr., som efter det Oplyste endnu ikke er fuldt ud udbetalt, synes det klart, at den Omstændighed, at det under Arbeidet har vist sig, at dette ikke kunde erholdes udført for det paaregnede Beløb i den paatænkte Udstrækning, ikke bør bevirke, at det, der hidtil er anskaffet og udført, bliver omjønst og Udgifterne spildte. Naar det dernæst maatte erkjendes, at Maalet, en Baadehavn paa det ommeldte Sted, kunde naas, om end efter en mindre Maalestok end forrindelig paatænkt, for det en Gang bevilgede Beløb, saa synes det fuldt forsvareligt, at man har arbeidet herhen til, ikke et Dieblit tvivlende om, at de i saa Henseende en Gang bevilgede Midler fremdeles vilde være til Raadighed, og indstilles derfor Udgiften til at passere.

Høgshov og Hørup maa fastholde, at den paagjældende Bevilling, der er anvendt til et fra de oprindelige Forudsaetninger væsentlig afvigende Tiemed, ikke med Rette kan betegnes som Gjenbevilling. Da den paaberaabte Forventning om efterfølgende Godkendelse saaledes ikke herved er begrundet, ligesom den ogsaa ved Folkethingets Forcastelse af Efterbevillingen har vist sig uholdbar, og da der endelig ikke for Statsrevisionerne foreligger Oplysninger om, at det paagjældende Havneanlæg er bleven tilveiebragt paa en fyldestgjørende Maade, maa man indstille Udgiften 15,240 Kr. til ikke at passere.“