

## VI.

## Betænkning

over

Forslag til Lov om Ophævelse af Frdg. 14. Oktbr. 1773 om Selveier-  
gaardes Arv paa Bornholm m. v.

(Udgiven af Landstingets Udvalg den 16de November 1886.)

Ved nærværende Lovforslags første Be-  
handling reistes i Thinget fra forskjellig  
Side Betænelighed mod at lade det passere  
uden en nærmere Undersøgelse og Over-  
veielse af de til den særlige bornholmske  
Arvelovgivning knyttede Ulemper og For-  
dele, idet der fra een Side lagdes Vægt paa,  
at man ikke uden bydende Nødvendighed  
burde gribe ind i bestaaende, mere end aar-  
hundredgamle Arveforhold, og fra anden  
Side, at da Hensigten med den paagjæl-  
dende Lovgivning upaatvivlelig havde været  
at holde Bøndergaardene samlede og sikke  
deres Nedarvning i Slægten, maatte man,  
hvis man erkjendte Betydningen af Beva-  
relsen af en velstillet og selvstændig Bønde-  
stand, kun med Forsigtighed skride til Løs-  
ningen af hertil sigtende Vaand og Lov-  
bestemmelser. Da det vel tør antages, at  
Nedsættelsen af nærværende Udvalg resul-  
terede af disse Udtalelser, har Udvalget i  
sine Undersøgelser af Forholdet stillet de her  
anførte Betæneligheder, der paa det Nær-  
meste falde sammen, i første Række, og Re-  
sultatet af disse Undersøgelser er da, at  
hvis Hensigten med den for Bornholm sær-  
lige Arvelovgivning, hvad man lader staa  
hen, overhovedet har været den, at bevare

Bøndergaardene samlede og i Slægterne,  
naaes denne Hensigt kun i en forsvindende  
Grad, idet den paagjældende Lovgivning  
aabner saa fri Udgang til Gaardenes Ud-  
stykning og Salg, at det kun er ved ganske  
særlige og tilfældige Veiligheder, hvor de  
omhandlede eiendommelige Arvebestemmelser  
træde i Kraft. En bornholmsk Gaardeter  
kan nemlig lige saa frit som enhver anden  
dansk Gaardeier udstykke og sælge Parceller  
af sin Gaard, han kan med samme Frihed  
pantsette den og sælge den, og denne Fri-  
hed benyttes vistnok omtrent i samme Maal  
som i det øvrige Land. Forskjellen er kun  
den, at Gaardeierne paa Bornholm maa  
gjøre alt dette i levende Live; thi de mangle  
Testationsret, og ved deres Død træder den  
her gjældende Arvelov i Virksomhed og  
netop da som oftest under meget uheldige  
Omstændigheder, idet det som Regel kan an-  
tages, at det kun er ved et tidligt og uventet  
Dødsfald, der har forhindret Vedkommende  
i betids at træffe de for Familien ønskelige  
Dispositioner, at den særlige Arvegang faar  
reel Betydning og det undertiden en høist  
uheldig; thi ved en saadan Veilighed vil det  
ikke sjældent hænde, at en Umyndig, uagtet  
en efter almindelig dansk Arvelovgivning