

Karrumsafgiften dels af de Brænderier, som tilvirke Gjær i Forbindelse med Brænde-  
vin, og dels af de Brænderier, som  
udelukkende tilvirke Brænde-  
vin, og i Gjær-  
brænderierne udvindes kun noget over Halv-  
delen af Sprit af hver Tønde Karrum, sam-  
menlignet med de andre Brænderier; med  
andre Ord, henved Halvdelen af Karrums-  
afgiften hviler for Gjærbrænderiernes Ved-  
kommende paa Gjæren og ikke paa Brænde-  
vin. Jeg tror herefter, at der ikke er den  
fjerneste Tvivl om, at det at forøge Afgiften  
paa Gjæren til det 13-dobbelte vil være at  
slaa Gjær-fabrikationen ihjel. Endvidere skal  
jeg gjøre den Indvending, at en pludselig  
Forøgelse af Beskatningen paa Brænde-  
vins-  
produktionen paa en Gang til det 13-dobbelte  
vil gjøre det ikke alene vanskeligt, men jeg  
tror lige umuligt med de Kræfter, der nu  
staa til Raadighed, at føre Kontrol saavel  
med Produktionen som med Indførselen fra  
Udlandet. Det forekommer mig at være ind-  
lysende, at naar det for Brænde-  
vinsbrænderen betyder 26 Kr. pr. Td. Karrum, om  
han kan unddrage sig fra Skatten, er Fri-  
stelsen saa meget større, at der maa en ganske  
anderledes Kontrol til end nu, da der ved  
Defraudation kun kan indvindes 2 Kr. pr.  
Td., og med Hensyn til Indførselen fra Ud-  
landet, med Hensyn til at standse Smugle-  
riet, behøves der virkelig ikke noget Bevis  
for, at der høver ganske anderledes Kræfter  
til at vogte mod Indsmuglingen af Spiritus,  
naar Tolden paa den forhøies til et Beløb,  
der overstiger selve Varens Værdi flere Gange.  
Jeg vil hermed paa ingen Maade have sagt,  
at det er en Umulighed, at man kan komme  
op til en saa høj Produktionsafgift paa  
Brænde-  
vin og Indførselstold paa Sprit,  
men jeg vil sige, at det er en Umulighed at  
gjøre det paa en Gang. Jeg vilde have  
anset det for at være langt mere praktisk,  
om Forslagsstillerne havde stillet det saaledes,  
at Forhøielsen skete succesvis, og at For-  
slagsstillerne tillige havde stillet til Raadig-  
hed Midlerne til at betale det nødvendige  
forøgede Tilhyn. Jeg skjønner ikke rettere,  
end at naar de ærede Forslagsstillere have  
villet anvise Statskassen en fremtidig Ind-  
tægt, hvarende til den, som den hidtil har  
havt, har det ærede Medlem for Thisted  
Amts 3die Valgkreds (H. Andersen) Ret i,  
at det saa ikke gaar an netop at basere Be-  
regningen paa et Aar, hvor Indtægten har  
været noget af det Laveste man har naaet,  
men dersom Staten i Virkeligheden skal be-  
holde den samme Indtægt, den hidtil har  
havt, saa maa i ethvert Tilfælde forlods de  
forøgede Udgifter, Staten faar med Hensyn  
til Tilhyn, dækkes af det forøgede Udbytte

— den Sag er jo ganske klar — med andre  
Ord, de ærede Forslagsstillere maatte have  
henvist Statskassen til at faae de formind-  
skede Indtægter og forøgede Udgifter dækkede  
af Brænde-  
vinsafgiften. Det er jo meget  
vanskeligt at overse, hvorledes dette Lovfor-  
slag vil komme til at virke finantseelt, man er  
jo ellers vant til, naar man forhandler om  
Forhøielsen og Formindskelsen i Told- og  
Produktionsafgifter, at lægge det gamle For-  
brug til Grund. Den ærede Ord-  
føreren for Forslagsstillerne har gjort opmærksom paa,  
at dette ikke gaar an i et Tilfælde som dette,  
hvor Forhøielsen bliver saa overordentlig  
stor som for Brænde-  
vinsafgiftens Vedkommende,  
og hævdede, at man, naar man her vil gjøre  
en finantseel Kalkule, i ethvert Tilfælde maa  
gjøre Regning paa en Nedgang i Forbruget.  
Om jeg ikke hørte feil, antog den ærede  
Ord-  
føreren, at Forbruget af Brænde-  
vin vilde  
synke til  $\frac{1}{4}$ . Det tror dog jeg er ganske  
overdrevent. Jeg tror, at Brænde-  
vinsfor-  
bruget vil synke noget, men jeg tror sandelig  
ikke, at den paa langt nær vil synke til  $\frac{1}{4}$ .  
Vil man undersøge, hvorledes det vil stille  
sig, dersom Forbruget bliver nforandret, ja,  
saa bliver det saaledes, at Indtægten af  
Brænde-  
vins-  
tilvirkningen vil blive omtrent 29  
Millioner, Tolden af Vin noget over  
2 Millioner og Spiritustolden henved  
2 Millioner. Jeg turde maasse nævne her,  
skjøndt Lovforslaget jo ikke foreligger til Be-  
handling endnu, at Olfatten vil blive ca.  
 $4\frac{1}{2}$  Millioner saavidt man kan regne, for-  
uden at der selvfølgelig maa lægges hertil  
Noget, der er glemt i Lovforslaget, nemlig  
den forøgede Told paa fremmed Olf, thi det  
er jo en Selvfølge, at naar det indenlandste  
Olf skal bestattes, maa Olf-tolden ogsaa for-  
øges, det anser jeg i hvert Fald for at være  
klart. Samtlige disse Afgifter, Produktions-  
og Toldafgifter, ville andrage omtrent 37 $\frac{2}{3}$   
Millioner. Dersom man nu vilde gaa ud  
fra, at Forbruget af disse Artikler, der bleve  
høiere bestattede, sank med  $\frac{1}{3}$ , et Tal, jeg  
anser for langt sandsynligere, end at den  
skulde synke med  $\frac{3}{4}$ , vilde det altsaa sige,  
at der blev tilbage som Indtægt ca. 25  
Millioner. Naar Staten fik de tre Milli-  
oner, som de ærede Forslagsstillere have til-  
tenkt den, vil der jo endnu blive tilbage til  
Fordeling et Beløb af 22 Millioner, og naar  
af disse 22 Millioner Kroner 1 Kr. pr.  
Individ tilfalder de Fattiges Klasse, havde  
vi endnu tilbage 20 Millioner at fordele  
paa Kommunerne til Dækning af deres Ud-  
gifter. Det vilde jo være ganske overordentlig  
tiltalende, navnlig naar man ser hen til, at  
efter den Opjørelse, jeg har faaet om, hvad  
samtlige Kommuner have svaret i paalignet