

valget altsaa indstiller disse Valgbreve til Godkjendelse af Thinget uden nogen Tillægsbemærkning, har det dog adskillige Bemærkninger at gjøre med Hensyn til den Maade, hvorpaa Valgbøgerne ere førte. Det er jo en gammel Klage her i Thinget, som fremsættes næsten hver Gang, der har været almindelige Valg, at disse Valgbøger føres paa meget forskjellige og ofte temmelig ufyldestgjørende Maader. Man har derfor ogsaa oftere fremsat det Ønske, at Indenrigsministeriet vilde affatte en Formular for Valgbestyrrelserne, saaledes at de lettere kunde se, hvad man ønskede oplyst og hvad ikke. En saadan Bemærkning har Afdelingen ogsaa fundet det rigtigt at fremsætte denne Gang, idet den ved Gjenmælningen af Valgbøgerne er bleven opmærksom paa flere Mangler. Der er saaledes enkelte Kommuner, som ikke have været repræsenterede i den paagjældende Valgbestyrrelse, uden at det er oplyst, hvad Grunden har været til deres Fraværelse. Da der nævnes Kommuner som Mandsø, Anholt og enkelte andre, er det sandsynligvis Naturforhold, der have lagt Hindringer i Veien. Ligeledes kan man heller ikke altid se, hvorledes Listeførerne ere bleven valgte, uagtet det som bekjendt har været et Stridspunkt, der har foreligget her for Thinget, og der altsaa kunde ønskes Oplysning derom. Fremdeles findes der ikke altid Oplysning om, hvorvidt Bekjendtgjørelsen af Valget har fundet Sted paa den befalede Maade. Og endelig synes Valgbestyrrelsens Formand paa flere Steder at have anset det for en Forstrift, at ifkun Vælgere maatte stille Forespørgsler til Kandidaterne, uagtet det udtrykkelig staar i Valgloven, at enhver Tilstedeværende har en saadan Ret. Da der imidlertid ikke er oplyst, at der er sket nogen Overtrædelse af Valgloven, og da der ikke foreligger nogen Klage i Anledning af noget af disse Punkter, har man ikke anset det for nødvendigt at gjøre andet end at henlede Opmærksomheden derpaa, idet man haaber, at det dog en Gang maa trænge saaledes ind i den almindelige Bevidsthed, at Valgbestyrrelserne sørge for en fuldstændigere Førelse af deres Valgbøger end den, der endnu ofte finder Sted. Afdelingen indstiller saaledes de af mig nævnte 21 Valgbreve til Godkjendelse af Thinget.

**Den midlertidige Formand (Berg):** Det er saaledes samtlige Valg af Medlemmer i 4de Afdeling, med Undtagelse af Valgene i Rjøbenhavns 7de Valgkreds, Sorø Amts 4de Valgkreds, Rjøbenhavns Amts 3die Valgkreds og Viborg Amts 5te Valgkreds,

der enstemmig foreligge indstillede af 1ste Afdeling til Godkjendelse.

Da Ingen yderligere forlangte Ordet, var Forhandlingen sluttet.

Godkjendelsen af de ovennævnte 21 Valg

vedtoges enstemmig med 85 Stemmer.

Derefter fattes under Forhandling

Indstillingerne angaaende de fire tilbagestaaende til 1ste Afdeling henviste Valg.

**Ordføreren for 1ste Afdeling**

(Høgskbro): Af de 4 Valgbreve, som endnu ere tilbage, er der 2, som indstilles til Godkjendelse af Thinget, men saaledes at denne Godkjendelse skulde ledsages af Henvisning af de indkomne Klager til det Valgbrevsuddvalg, som bliver at nedsætte, hvorefter Afdelingens Flertal indstiller, at de 2 andre Valgbrevs Godkjendelse skal udsættes, til en nærmere Underjøgelse af Klagerne har fundet Sted. De 2 førstnævnte Valgbreve ere for Rjøbenhavns 7de Valgkreds og Viborg Amts 5te Valgkreds. Med Hensyn til Rjøbenhavns 7de Valgkreds, hvor Højesteretsadvokat Halkier valgtes med 674 mod 660 Stemmer, er der en Klage fra 9 Vælgere, som gaar ud paa, dels at en Formand, som paa Grund af en ham overgaaet Straffedom ikke kan have Valgret, var opsørt som Stiller og skal have afgivet Stemme under et andet Navn, dels at en Mursvend skulde findes paa Valglisten, men var bleven afvist, og endelig stod der opsørt En paa Valglisten, som havde han stemt paa Halkier, medens han paa Stemmelisten stod opsørt for Hage. Det sidste Forhold er ogsaa oplyst i Valgbogen med den Tilføining, at denne Stemme ikke blev medregnet. Endelig gaar Klagen ud paa, at der skal være foregaaet en Række Bestikkelsestilfælde til Jorden for den valgte Kandidat, hvorom Klagerne forbeholde sig nærmere Meddelelse. Det sidste Punkt har været Gjenstand for en Del Overveielse i Udvalget, idet det jo kunde have en vægtig Indflydelse paa hele Valgets Bedømmelse; men da Ankerne ere fremsatte saa almindelige, at der ikke er nævnt nogen bestemt Person, og der ikke en Gang er sagt bestemt, om eller naar nærmere Oplysninger kunne ventes, have vi ment, at dette Punkt ikke var tilstrækkeligt til at udsætte Valgets Godkjendelse, men at det tilligemed den