

øvrige Klage maatte henviſes til nærmere Underſøgelse og mulig Indſtilling til Thinget af det Valgbrevsudvalg, der bliver at nedſætte. Hvad angaar Valget i Viborg Amts 5te Kreds, hvor Gaardeier S. A. Thorup valgtes med 1373 imod 303 Stemmer, antes der ſaavel af den ſaldne Kandidat, Premierlieutenant Rahbel, ſom af over 100 Vælgere over, at Valgbestyrrelsens Formand er ſkredet ind imod Valgkandidaten og har indſtrænket den Frihed, han mente ſom Valgkandidat at burde have i ſine Udtalelſer. Han klager over, at han derved er bleven forſtyrret i ſin Tale, ſaa at den ikke kunde gjøre den Birkning paa Vælgene, ſom den ellers vilde have gjort. Ligeledes er der klaget af over 100 Vælgere over denne Formandens Indſtriden i Talefriheden. Nu er uregtelig den Talefrihed, ſom tilkommer en Valgkandidat ved Valghandlingen, af en ſaadan Betydning, at der maa drages meget vide Grændſer for den, iden at Formanden bør indſtrænke den; men det kan paa den anden Side ikke nægtes, at der kan forekomme Tilfælde, hvor en Formand maa have Ret til at ſtride ind. Da Stemmeſtjælleren imidlertid er ſaa overordentlig ſtor, har Afdelingen været enig om at antage, at denne Indſtriden fra Formandens Side ikke har havt nogen afgjørende Indflydelse paa Valgets Udfald, og Afdelingen indſtiller derfor Valgbrevet til Godtjendelse, men indſtiller tillige, at Valgſagerne ſkulde henviſes til Valgbrevsudvalget til nærmere Underſøgelse og mulig Indſtilling til Thinget. Dernæſt er der en Klage fremkommet fra Valget i Roskilde, hvor Kammerherre, Grev Scheel blev valgt med 1,362 Stemmer, medens hans Modkandidat havde 1,302. Klagen indeholder forſkjellige Punkter, hvoraf nogle ere af mindre Betydning, og ſom jeg ikke anſer det for nødvendigt at opholde mig ved, da de formentlig ville blive nærmere underſøgte af Valgbrevsudvalget, men der er et Par Punkter, ſom ſærlig have bevæget os til at foreſlaa Valgets Godtjendelse udſat, og ſom jeg derfor ſtrax maa henlede Opmærkſomheden paa, ſkjønt de ere fremsatte i en noget uheldig Form. Det ene Punkt er det, at der for Roskilde Kommunes Vælgere var truffet den Ordning, at der udenfor det Sted, hvor Stemmerne modtoges, var et andet Lokale, hvor nogle af den valgte Kandidats Stillere og Meningsſtæller havde Plads ved et Bord med en Afſkrift af Valglifterne liggende foran ſig. Derigjennem maatte ſaa enhver Vælger, der vilde ſtemme, paſſere og modtage af dem, ſom ſad ved Valglifterne, et Numer, uden hvilket der ikke tilſtodes Afgang til ſelve Valglokalet.

Ved hver Vælgers Navn, ſom modtog det nævnte Numer, blev der ſat et Kryds paa Valgliften, ſaa at de Mænd, der ſad der, fik en fuldstændig Kundſkab om, hvem der havde ſtemt, og hvem ikke. Denne Kundſkab antages de at have brugt til at give Underretning til Uvedkommende om, at de ſkulde hente Vælgere, ſom endnu ikke havde ſtemt, til at ſtemme. Det er ikke ganſke klart, hvorledes det er gaaet til, men dette ſynes at være Meningen af Klagen. Der nævnes iøvrigt en beſtemt Mand ſom den, der kan give nærmere Oplyſning om dette Forhold. Det andet Hovedpunkt i Klagen er det, at der ved ſelve Valget oftere ſkulde have været Mellemrum, under hvilke der ikke havde været nogen Vælger til Stede, men alligevel havde Valgbestyrrelsen ikke afsluttet Valget, men forſat det, indtil der paany kom enkelte Vælgere, hvorved Afſtemningen ſelvfølgelig blev trukket ud. Endelig er der ogsaa nævnt enkelte Exempler paa Valgryk, men dem har man ſom ſagt ikke tillagt den Betydning ſom de for nævnte to Punkter. Hvorvidt Klagepunkterne virkelig ere begrundede, er der kun de 4 Klageres Vidnesbyrd for, men Sagen er af den Beſaffenhed, at ſkulde noget Saadant virkelig have fundet Sted, kunde det have havt Indflydelse paa Valgets Udfald, og derfor indſtiller Afdelingen, at dette Valgbrevs Godtjendelse udſættes, og at Klagen overgives til det Valgbrev-Udvalg, ſom vil blive nedſat, til nærmere Underſøgelse og derefter følgende Indſtilling til Thinget. — Det ſidſte Valgbrev, jeg har at omtale, er det for Sorø Amts 4de Valgkreds, hvor Lehns greve Holſtein-Holſteinborg er valgt med 1,200 Stemmer, medens hans Modkandidat havde 1,184 Stemmer. Her foreligger en udforlig Klage fra den ſaldne Modkandidat, forhenværende Folkethingsmand Feldthufen, ſom i 25 forſkjellige Punkter fremhæver en Mængde Tilfælde, hvoraf nogle gaa ud paa, at der ſkulde være modtaget Stemmer af Folk, ſom ikke vare ſtemmeberettigede, andre, at der ſkulde have fundet et overordentligt Valgryk Sted paa flere forſkjellige Godſer, og atter andre, at der endog paa flere Steder ſynes at have gaaet ligefremme Beſtikkelſer i Svæng. Som Bilag til Klagen foreligger der en Udtalelſe fra 4 Husmænd, ſom berette, at de ere blevne afſtedigede umiddelbart før eller efter, at de have ſtemt paa den ſaldne Kandidat. Diſſe forſkjellige Punkter fremhæves med beſtemte Navne, og der anføres desuden navngivne Mænd, ſom vilde kunne bevidne, at det forholder ſig ſaaledes. Hvis nu dette virkelig er Tilfældet, kan det ikke nægtes, at det maa have havt Betyd-