

didat. Jeg tror, at det var blevet mest til Skade for ham selv, om Formanden frit havde ladet ham udtale disse Personligheder overfor Vælgerne; saa tror jeg, de vilde have afbrudt ham saaledes, at Valgbestyrrelsens Formand næppe vilde have kunnet holde Ro og Orden paa de Tilstedeværende.

**Den midlertidige Formand (Berg):** Stiller det ærede Medlem noget Ændringsforslag eller noget Forslag om delt Afstemning over Indstillingen fra Afdelingen med Hensyn til dette Valg?

**Thorup:** Nei, det overlader jeg til Thinget. Jeg vilde kun komme frem med en Redegjørelse for, hvad der var passeret.

**Den midlertidige Formand (Berg):** Saa antager jeg, at de følgende Talere, som vilde udtale sig om dette Punkt, vilde fatte sig i Korthed derom, da Sagen efter Indstillingen overgaar til Udvalg.

**N. Andersen (Thisted Amts 3. B.):** Jeg er fuldstændig enig med den ærede Ordfører i hans Udtalelser angaaende Indstillingerne fra 1ste Afdeling med Undtagelse af Kjøbenhavns Amts 3die Valgkreds, hvor Kammerherre Scheel er valgt. Det forekommer mig nemlig, og deri kan jeg være fuldstændig enig med den ærede Ordfører, at en stor Del af disse Klager kun have overmaade lidt virkelig reel Værdi. Jeg skal i Overensstemmelse med den ærede Ordfører fatte mig overmaade kort, idet jeg dog bliver nødsaget til at berøre et Par Punkter, som den ærede Ordfører gik forbi med den Bemærkning, at de kun have lidt at sige. Det er jeg enig med den ærede Ordfører i; jeg tror, at de have saa lidt at sige, reelt set, at de helst slet ikke burde have været fremme. Der ankes saaledes over, at Kammerherre Scheels Stiller, Hans Nielsen fra Væddeløv, tillige var Medlem af Valgbestyrrelsen. Det formoder jeg er gaaet overmaade simpelt og naturligt til, idet vel Hans Nielsen længe forud for Valgdagen havde lovet at være en af Scheels mange Stillere. Det forekommer imidlertid mig, at det ligger i Sagens Natur, at i samme Dieblis denne Mand blev valgt ind i Valgbestyrrelsen, saa bortfaldt i Henhold til Valgloven hans Egenstaa af at være Stiller for Scheel. Havde han manifisteret sin Stilling som Stiller derved, at han havde været anbefalende Stiller for den valgte Kandidat, kunde jeg have forstaaet, der var blevet klaget over det; men i Henhold til Valgloven er det givet, at i samme Dieblis den paagældende Stiller vælges ind i Valg-

bestyrrelsen, kan han ikke være Stiller. Der er ligeledes klaget over, at samme Mand ikke skulde have været taget sit Hverv ved Stemmelisten personlig, men overladt det til sin 26aarige Søn. Det er ganske rigtigt, at dette strider mod Valgloven, som bestemmer, at den skal føres af en Vælger; men det forekommer mig lidet sandsynligt, for ikke at sige aldeles usandsynligt, at den Omstændighed i ringeste Maade kunde have Indflydelse paa Valgets Resultat eller dets Gyldighed. Det 3die Punkt, som langt er det omfangsrigeste, og som maatte kan indeholde Noget, der har en lille Smule reel Betydning, er et Punkt, som er meget knudret i Stilen og meget vanskeligt at hitte Mening ud af. Jeg har i Gaar Eftermiddags gjort mig Umage for at komme til Bunds i Tankegangen hos de ærede Klager, og jeg tror at have truffet den temmelig godt. Jeg tror at have truffet det Rette, naar jeg siger, at deres Klage gaar ud paa, at Valgbestyrrelsen for Roskilde Kommune har truffet og i Roskilde Avis bekyndtgjort en Bestemmelse for Afstemningen i denne Kommune, hvilken Bestemmelse gik ud paa, at hver Vælger blev i et Forbærelse foran Valglokalet forsynet med et Numer, og det synes at være Meningen i Klagen, at ingen Vælger uden at være forsynet med et saadant Numer fandt Udgang til Lokalet, hvor selve Afstemningen fandt Sted. Der er imidlertid i Dag fremkommet et Telegram fra Sagfører Nielsen i Roskilde, som nok er Sekretær for Høires Vælgerforening der, i hvilket siges, at den Maade, hvorpaa Valget har fundet Sted, nemlig ved at Vælgerne forud have erholdt et Numer, er ganske den samme Fremgangsmaade, der har været benyttet paa dette Valgsted ved Valgene saavel i 1884 som i 1881, og de samme Mænd, som denne Gang uddelte Numrene, uddelte dem ogsaa ved de foregaaende Valg, i alt Fald i 1884, blot med den Forandring, at de Paagældende denne Gang vare delte i tre Afdelinger, medens der i 1884 kun var to, saa at der altsaa denne Gang er kommet to Mænd til. Det at forsynne Vælgerne i en stor Kommune forud med Numre, maa snarere siges at være en Lettelse, i alt Fald kan det da ikke siges at være noget Uovligt, og det er jo ogsaa Noget, der ret ofte finder Sted i de store Kommuner. Der klages dernæst over, at Valghandlingen har været paa en vis Maade suspenderet gjentagne Gange, at der har været gjort Ophold til forskjellige Tider, under hvilke der slet ingen Vælgere har været til Stede. Dette kan jeg ikke skjønne kan i ringeste Maade afficere Valgets Gyldighed og Valghandlingens Resultat, da