

af saa bethdeligt Omfang eller efterhaanden ubvilke sig dertil, at det kan trække længe ud, inden der foreligger tilstrækkelige Oplysninger. Forhørene bliver heller ikke altid fremmede med fornøden Hurtighed; det have vi haft Exempel paa. Det har imidlertid større Betydning, at Kredsen virkelig faar den Repræsentant, som dens Flertal ønsker, end at vi af Hensyn til Underjøgelsens Varighed skulde, uden tilstrækkeligt Kjenndskab til Forholdene, gaa hen og godkjende et Valg, som ikke er et sandt Udtryk for Kredsens politiske Anskuelse. Jeg skal derfor fastholde Afdelingens Indstilling, at Godkjendelsen af Valget i Roskilde udsettes, og at Klagen henvises til Udvalget for Valgbrevets Prøvelse. Angaaende de andre Valg, der have været paa Tale, er der ikke fremkommet videre Modsigelse mod mine tidligere Bemærkninger, saa dem skal jeg ikke opholde mig ved.

N. Andersen (Christed Amts 3die V.): Jeg skal blot tillade mig at oplyse, at det Telegram, jeg før omtalte, som jeg modtog fra Sagfører Nielsen i Roskilde, siger i sin Slutning: Ingen er bleven nægtet Afgang paa Grund af, at han ikke havde Nummer, og specielt have Venstres mere bekjendte Mænd stemt uden først at faae Nummer. Jeg tillader mig at fremhæve dette, fordi den ærede Ordfører har læst Klagen, som om der i den stod, at Ingen fik Lov til at afgive sin Stemme uden først at modtage Nummer. Med den Fortolkning af Klagen staar i hvert Tilfælde det af mig omtalte Telegram bestemt i Strid, idet det udtrykkelig deri hævdes, at Ingen er bleven nægtet Afgang, selv om han manglede et saadant Nummer. Naar det ærede Medlem, som sidder foran mig (Dønnergaard), har anket over, at Afstemningen for Roskilde Kommune til en vis Grad manglede den Offentlighed, som Loven foreskriver, veed jeg ikke ret, om det kan siges at være rigtigt, at der manglede Offentlighed, da jo dog enhver skriftlig Afstemning foregaar i lukkede Lokaler. Jeg kan ikke skjønne, hvilken Forskjel der er paa, hvad her er sket, og hvad der i Almindelighed sker ved skriftlige Afstemninger. Skulde der være nogen Forskjel, skyldes det maaske den Omstændighed, der sikkert ikke har været uden Medvirkning deri, at vi jo Alle vide, at Landet som oftest ikke er saa overordentlig fintfølende overfor Byerne. Vi have jo hørt saa tidt og set saa meget til det, som udenfor Salen i alt Fald gaar og gjælder for økonomisk Krig, og det turde maaske være ret forklarligt, om en Bykommune, der ligger midt i et stort Landdistrikt, nok kunde ønske ikke at

raabe sin Afstemning ud for alle Vinde, hvis det kan undgaas. Jeg veed ikke, om en saadan Tendens har været til Stede ved Bestemmelsen af den Naade, hvorpaa Afstemningen har fundet Sted i Roskilde, men jeg forudsætter, at det nok kunde have nogen Indflydelse.

Dønnergaard: Jeg synes, Sagen bliver klar nu, efterat vi have hørt Slutningen af det ærede Mindretals Ordførers Bemærkninger om, at der kunde være noget Begrundet i at foretage hemmelig Afstemning af Hensyn til det økonomiske Tryk, der kunde blive lagt paa Kjøbstadsbeboerne. Det vil altsaa sige, at et æret Medlem staar op her i Thinget og hævder — efter først at have sagt, at det betyder ikke Noget, om man jager Folk fra Arbejde under Trusel med, at de, der ikke ville stemme mod Venstre, miste det — at det gjør ikke Noget, at man tager sine egne Folk ind i et lukket Lokale bag ved Valglokalet, hvor den konervative Klubs fornemste Medlemmer ere til Stede, og der lader dem passere Revue, samtidig med, at man nægter Oppositionens Mænd Afgang til Lokalet. Ganste vist turde saa bekjendte Mænd som Landsthingsmand H. C. Hansen og Redaktør Jensen, som Alle vidste, at man ikke kunde gjøre sig Haab om at faae omvendte, komme ind her, uden at der blev forlangt Nummer af dem, men alle Andre skulde have Nummer for at komme ind og stemme i et Lokale, hvor al Kontrol manglede. Det synes mig klart, at det ærede Mindretals Tale her veier langt mere end baade den ærede Ordførers og min Tale for, at vi endelig maa udsette Godkjendelsen af dette Valg, idet man aabent har vedkjendt sig, at det var paa denne Naade, man vilde tvinge Valget igjennem.

Scheel: Jeg vil kun tillade mig til den ærede sidste Taler at sige, at det Medlem, som ubleverede de Numre, der svarede til Numrene, som stode paa Listen over Vælgere, aldeles ikke fik at vide, hvorledes disse Vælgere havde stemt. Der kunde ikke føres nogen Kontrol med Stemmeafgivningen, der kunde kun føres Kontrol, forsaavidt der skulde føres Kontrol med, hvem der havde været oppe at stemme. Dette forekommer mig at være en mindre væsentlig Anke mod Valget. Da jeg nu har faaet Ordet her — det er jo ikke ret hyppigt, at jeg tager Ordet i denne Sal — vil jeg dog til den ærede sidste Taler gjøre et Par Bemærkninger i Anledning af, at han har talt saa meget om, at der skulde være udøvet Tryk paa Vælgere. Jeg vil tillade mig at spørge det