

berg: Krigsminister J. S. Bohnson; Veile Amts 3die: Hus- og Bogtrykkerieier Th. Nielsen af Herning; Thisted Amts 3die: Entrepreneur N. Andersen af Søholm; Odense Amts 3die: Høifoleforstander R. Bernsen af Særsløv; Standerbørg Amts 1ste: Translatør Fr. Bajer af Kjøbenhavn; Viborg Amts 4de: Gaardeier S. N. Kjær af Helstrup; Kjøbenhavns 6te Valgfreds: Chef for det statistiske Bureau, Premierlieutenant J. M. C. Chr. Gad; Sorø Amts 1ste: cand. jur., Sagførerfuldmægtig J. R. Lauridsen; Bræsto Amts 6te: Cand. theol. K. Boffen; Hjørring Amts 2den: Hr. P. B. Olsen af Sønderhøjrup; Odense Amts 5te: Gaardeier Chr. Christoffer Jensen af Bro; Veile Amts 6te: Redaktør E. Sørensen; Aalborg Amts 1ste: Proprietær J. Tutein til Høgholt; Holbæk Amts 2den: Gaardeier N. Dønnergaard af Onsager; Hjørring Amts 3die: Gaardeier Chr. Jørgensen af Hougaaerden, Hundelejv; Aarhus Amts 1ste: Redaktør Bjørnbaek af Biby; Svendborg Amts 5te: Statsrevisor S. Høgsbro; Aalborg Amts 2den: Sagfører J. R. Larsen; Hjørring Amts 4de: Gaardeier S. P. Christensen af Vesterbrønderslev; Ringkjøbing Amts 5te: Branddirektør A. J. Clausager af Skjern. Samtlige disse Valg har jeg altsaa den Ære paa Afdelingens Vegne at indstille til Thingets Godskjendelse.

N. Jensen: Jeg ønsker blot at sige, at den ærede Ordfører maa have husket feil; saavidt jeg husker, har Afdelingen ikke ønsket, at det skulde omtales, at Stillernes Navne skulde være indførte i Valgbogen.

Ordføreren for 2den Afdeling (Veth): Det er jo ikke saa let under en lang Forhandling, hvor der kun bliver Leilighed til at gøre enkelte Notitser, at erindre et enkelt Punkt, men i alt Fald forholder det sig saaledes, at Stillerne ikke ere indførte i Valgbogen de Steder, jeg nævnte, og nogle flere til, og at der i Afdelingen fra flere Sider er fremkommet Ønske om, at det skete, fordi der derved vilde gives Leilighed til at udøve den Kontrol, jeg nævnte. Det kan altsaa ikke være Andet end paa sin Plads, at det bliver jagt; i det Mindste kan der ikke være Noget foregrebet derved paa nogen Maade.

Tanber: Saavidt mig bekjendt, er der ikke saa Steder, hvor det Samme er Tilfældet ogsaa ved de Valg, som ere behandlede af andre Afdelinger, at Stillernes Navne ikke ere tilførte Valgbogen, men der er ikke i den Afdeling, hvor jeg har havt Sæde, gjort nogen Indvendning derimod.

Gi heller er der i tidligere Samlinger blevet gjort Indvendinger imod, at dette har fundet Sted, det har man overladt til Valgbestyrrelserne, hvorvidt de ønskede at indføre dem eller ikke, og det følger heller ikke af Valglovens Bestemmelser, at de skal indføres, thi i § 28 staar der: „Valgbestyrrelsen fører en Valgbog, hvortil Valglisten og de til Bestyrrelsen indløbne Skrivelser fremlægges.“ Det er det eneste Punkt i Valgloven, som kan have Hensyn dertil, men der staar kun, at disse Skrivelser skulle fremlægges til Valgbogen, ikke, at de skulle indføres i den.

Da Ingen yderligere begjærede Ordet, sluttedes Forhandlingen angaaende de foreliggende 21 Valg.

Indstilling af Afdelingen, at de af Ordføreren for 2den Afdeling ovenfor nævnte 21 Valg godkjendes.

vedtoges enstemmig med 70 Stemmer.

Derefter fattes under Forhandling de øvrige til Afdelingen henvisste Valg, hvis Behandling i samme var tilendebragt.

Ordføreren for 2den Afdeling

(Veth): Der staar altsaa 5 Valg tilbage. Af dem har jeg allerede nævnt, at Afdelingen ikke har tilendebragt sine Overveelser med Hensyn til det paa Christianshavn stedfundne Valg og forbeholder sig senere at gjøre Indstilling til Thinget derom. De 4 andre Valg, med Hensyn til hvilke der er indkommet Klage, ere: Valget for Sorø Amts 2den Valgfreds, hvor Overretsprokurator C. C. Alberti af Kjøbenhavn er valgt, Aarhus Amts 3die Valgfreds, hvor Gaardeier J. C. Hummeluhr af Søften er valgt, Randers Amts 2den Valgfreds, hvor Kammerherre Rütichau til Tjele er valgt, og endelig Maribo Amts 4de Valgfreds, hvor Redaktør R. Clausen er valgt. Med Hensyn til disse Valg og de Klager, der ere indkomne, skal jeg sige et Par Ord. Hvad den Klage angaar, som er indkommet over Valget i Sorø Amts 2den Valgfreds, da gaar den i det Væsentlige ud paa, naar jeg tør tillade mig at referere den i Korthed, — jeg antager ikke, at den høitærede Formand ønsker at jeg skal oplæse hele Klagen — at Valglistenførerne for de enkelte Kommuner ere tagne blandt Bælgerne i andre Kommuner end de, til hvilke Valglisten hørte, hvilket Klageren har anset for formentlig stridende mod Valglovens § 42, endvidere er der klage