

Medlemmer allerede havde tænkt paa 4, bleve disse nævned. Men saa siger en anden af Valgbestyrelsens Medlemmer: Den ene har jeg Intet imod, men for de Tre's Bedkommende vil jeg foreslaa Andre. I Valgbestyrelsen, som har at vælge Distrikterne, vinder hans Forslag Flertal, og de 3, han foreslaar, ere saaledes udsætte til for dette Valg at føre Listen for Nykjøbing By. Forholdet er altsaa det samme som tidligere, kun med den Forandring, at Valgbestyrelsen tidligere ikke selv har udnævnt sine Distriktere. Da Valghandlingen er sluttet og Raaringen endt, og der skal skrives til Afstemning, møde de af Valgbestyrelsen udsætte Distriktere efter Tilføjelse af Formanden for at føre Distrikterne, men de Medlemmer af Valgbestyrelsen, der ere fra Byen, sige til dem: De kunne godt gaa, nu sætte vi os til Distrikterne, og vi skulle nok sende Bud efter Dem, naar vi faae Brug for Dem, men dertil svare de Andre: Det kunne vi ikke, vi have den samlede Valgbestyrelsens Formands Udtalelse om, at vi skulle føre Distrikterne, og ville de Herrer gjøre det, maa vi nedlægge Protest derimod. Saa siger et af Valgbestyrelsens Medlemmer: Sa værs'go, det kunne De godt gjøre, det bryde vi os ikke om. Men den midlertidige Formand svarede: „Nei, mod en saadan Protest sætter jeg mig ikke til at føre Distrikterne“. Derksom Valgbestyrelsen virkelig havde havt Ret til at tiltage sig Retten til at føre Valgdistrikterne, mod hvad der var besluttet af Valgbestyrelsen om Morgenen, vilde de slet ikke have taget noget Hensyn til den Protest, men sat sig til at føre Valgdistrikterne og ladet de andre protestere. Men hvad sker? De vilde ikke sætte sig til at føre dem mod Distrikternes Protest, men lod saa Distrikterne, som Valgbestyrelsen har valgt, føre Distrikterne, og saa kom de med Protesten bagefter, en Protest, som Udskriften af Valgbogen vil godtgjøre er uberettiget. De have nemlig selv været med til at træffe de Foranstaltninger, der ere truffet. Jeg tror ikke, der er begaaet nogen som helst Uregelmæssighed ved Valget i Nykjøbing. Valgbestyrelsens Formand ledede Valget saa korrekt som vel muligt. Der er i Klagen — jeg har set den, den er kommen frem i offentlige Blade — blevet nævnt, at Valgbestyrelsens Formand ikke har proklameret, hvor Distrikterne vilde blive samlede efter Valghandlingens Slutning, altsaa naar Afstemningen ved de forskjellige Kommuner var afsluttet. Hvis det er Tilfældet — og det kan være — er det maaske den eneste formelle Feil efter min Oberbevisning. Det kan være, at Formanden, idet han oplæste for Forsamlingen, hvor hver Kommune skulde have sin

Afstemning, har glemt at sige, at paa det Sted, i det Lokale, vilde Valgbestyrelsen samles, og der vilde den endelige Afslutning af Distrikterne finde Sted. Derimod er det i Klagen fremhævet, at der ikke er givet tilstrækkeligt Varsel for de senere tilkommende Stemmer; men det er ikke rigtigt. Den Gang, da Afstemningen var ved at afsluttes i de forskjellige Lokaler, bekendtgjorde Valgbestyrelsens Formand fra Tribunen, at nu vilde Stemmegivningen være afsluttet i Lokalerne, og at man samlede der og der, i det og det Lokale paa Raadhuset, og at de Vælgere, der endnu ikke havde afgivet deres Stemme, maatte komme derhen og afgive den. Og efter at Valgbestyrelsen var samlet i det Lokale, var jeg Vidne til, idet jeg stod udenfor Lokalet og samtalede med 6—8 Vælgere, at Valgbestyrelsens Formand gjentagne Gange spurgte, om der endnu var Klagen, der ønskede at afgive Stemme, thi nu vilde Stemmeafgivningen blive sluttet. Saaledes er Klagen i sig selv ubegrundet; den eneste lille formelle Feil, Valgbestyrelsens Formand kan have begaaet, er, at han mulig har glemt, samtidig med at han nævned Stedet, hvor Kommunerne skulde stemme, at nævne det Lokale, hvor den endelige Optælling skulde foregaa. Min væsentligste Grund til at tage Ordet var imidlertid den, at man synes at ville tilside sætte det Hensyn, som man skylder Folkethingets Afgjørelse. Jeg gaar ud fra, at naar Afdelingen ikke har fundet Anledning til at henvise Klagen til nærmere Prøvelse i et Udvalg, er det, fordi man ikke har fundet Argumenterne for Klagen tilstrækkelige til at begrunde en nærmere Overveielse i Udvalget, endfjølge en Undersøgelse udenfor. Men saaledes ses der ikke paa Tingene ovre i Nykjøbing, hvor Modstandernes Organ har skrevet: „Folkethinget kasserer naturligvis ikke Valget; derimod kan det ikke forhindre, at der fra Administrationens Side foretages en Undersøgelse af de paaankede Misligheder, og det kan da være, at det gode Venstre vil komme til at erkjende, at det er en temmelig kostbar Fornøielse at drive Partipolitik, hvor den ikke hører hjemme.“ Der er ikke drevet Partipolitik, Ledelsen af Valget har været saa korrekt som muligt, men det indeholder en Trusel om, at man vil paabyrde Valgbestyrelsens Medlemmer Ubhageligheder, som der aldeles ingen Grund er til. Var der Spørgsmaal om, at der var begaaet nogen virkelig kriminel Forsælse, var det en anden Sag, saa maatte vi vist Alle være enige om at der kunde være Tale om at paabegynde en saadan Undersøgelse fra Ud-