

denne; jeg tror, at den er mere berettiget end den, som han gjorde til Gjenstand for sit Referat, og jeg tror, at det vilde have været en Behagelighed for mig, om jeg havde været fri for at omtale den her. Jeg vilde ikke have omtalt den, hvis den var bleven berettet af den ærede Ordfører. Jeg har nemlig indgivet 2 Skrivelser til den foreløbige Valgbestyrelses Formand i Sorø, nemlig for nævnte Sagfører Brønæs, om at jeg vilde være Kandidat, og jeg har med begge Skrivelser sendt mine Stilleres Navne. Da vi kom paa Valgdagen, og den virkelige Formand havde fremstillet en Del af mine Stillere, opdagede jeg, at 4 Stillere ikke vare fremstillede, og jeg forlangte da af den virkelige Formand, at han skulde fremstille ogsaa disse 4 Mænd. Han svarede dertil, at det kjendte han ikke Noget til, thi der var ingen Anmeldelse om dem; den foreløbige Formand, som havde været i Valgbestyrelsen, havde absenteret sig fra Valgbestyrelsen og var ikke til at finde, og følgerig bleve disse mine 4 Stillere ikke fremstillede. Jeg ser dert en Tilfidsættelse af den Ret, der tilkommer mig som Kandidat, og af Vælgerne som Stillere. Jeg skrev da en Klage til Valgbestyrelsen, og den har Ordføreren, og dert anmeldte jeg som en Besværing fra min Side, at den paaagjældende foreløbige Valgbestyrelses Formand ikke havde tilveiebragt denne Stillings-Attest. Den blev senere fundet, da han kom til Stede; og det viste sig da, at han havde faaet ogsaa denne Attest i rette Tid. Jeg har derfor klaget over ham til Valgbestyrelsen, og jeg formener, at min Klage er berettiget, idet der staar i Valglovens § 28, at Formanden for Valgbestyrelsen fører en Bog, hvortil Valglisten og de til Bestyrelsen indkomne Skrivelser fremlægges. Naar den foreløbige Formand for Valgbestyrelsen har faaet min Skrivelse med tilhørende Stillings-Attest, før han kunde slutte Kandidatlisten, — og det har han, det er indrømmet — havde han efter Valgloven den ufravigelige Pligt at fremlægge disse Papirer til Valgbogen. Det er det, han har undladt; derover har jeg anket, og jeg veed ikke, om den ærede Ordfører skulde finde Anledning til at tiltræde min Klage som berettiget.

Jagt: Efter den Anledning, som den ærede sidste Taler har givet mig, skal jeg fremsætte nogle Bemærkninger angaaende disse Klager, og jeg skal da fremhæve, at de ikke ere saa lette og ubetydelige, som det maaske kunde synes at fremgaa baade af Udtalelserne af den ærede Ordfører og den ærede sidste Taler. De ere ganske vist ikke tilstrækkelige til, at det ærede Medlem og hans Meningsfæller derfor ville indlade sig paa at ville forkaste eller udsætte Godkjendelsen. Herimod have vi Sniet at indvende, fordi vi formene, at der skal meget stærke og vigtige Grunde, for at Thinget vil gaa ind derpaa, men de her foreliggende Grunde ere efter min Formening langt stærkere end dem, paa Grundlag af hvilke man har forlangt Udsættelse af Godkjendelsen af Valget i Roskilde. Det er ogsaa mærkeligt, hvad jeg under Drøftelsen af dette Valg fremdrog, at medens det ærede Medlem for Holbæk Amts 2den Valgkreds (Dønnergaard) saa stærkt fremhævede, at Roskilde Borgeres Ønske om Frigjørelse for ethvert økonomisk Tryk overfor Afstemningen ikke kunde have nogen Betydning overfor Berettigelsen til fri Afstemning, saa har den ærede sidste Taler selv fremhævet, at det var for at undgaa økonomisk Tryk, at Valgbestyrelsens Formand har handlet i Strid med Valglovens Forskrift. Valgloven har bestemt, at en af Valgbestyrelsens Medlemmer i den paaagjældende Kommune skal føre Listen (Modsigelse). Jo, der staar i § 41: „Tilfører det ved Valglisten ansatte Medlem af Valgbestyrelsen den Kandidats Navn, paa hvilken Vælgeren har stemt op“. Det er altsaa tydeligt, at et Medlem af Valgbestyrelsen skal føre Listen; thi der er ingen Anden, som maa formodes bedre at kjende de enkelte Vælgere, og som er i Stand til at have tilstrækkeligt personligt Kjendskab, saaledes at han kan opfylde Lovens Bestemmelse: „anerkjende Vælgerne“. Ikke alene denne Valglovens Bestemmelse har Valgbestyrelsens Formand tilfidsæt, men ogsaa en anden Bestemmelse om, at>Listeførerne skulde vælges af den samlede Bestyrelse. Han har afgjort Valget af dem paa egen Haand i Strid med Valglovens Bestemmelser. Navnlig det første er efter