

Balgbrevudvalget, for at det nærmere kan blive konstateret, hvorvidt Klagerne ere begrundede eller ikke. Som ærede Medlemmer ville have bemærket, er der nævnt bestemte Personer som Hjemlsmænd og bestemte Tilfælde, saaledes at en eventuel Underfølgelse vil have tilstrækkelige Holdpunkter til at tage sin Begyndelse og til dernæst at søge videre. Tillige mener Flertallet af Afdelingen, at disse Misligheder ere af en saadan Bestaafenhed, at de indeholde en velgrundet Marsag til den Indstilling, som Flertallet altsaa gjør. Jeg skal dernæst nævne nogle flere Momenter, som ere anførte i Klagen. Der ankes endvidere i samme over, at der formentlig har fundet en Uregelmæssighed Sted ved Jørelsen af den Del af Valglisten eller Stemmelisten, som omfatter Bogstavet „S“, idet Afstemningen af denne Riste forhalede et Avarter, hvilken Omstændighed Klageren formener nærmere fortjener at undersøges. Endvidere ankes der i Klagen over det Samme, som allerede tidligere er anført, at Overværkfører Jensen ved Burmeister & Wains Etablisement var ansat som Ristefører eller var til Stede som Rejseverktøjsfører, hvorved der opnaaedes, at Personer, som udtrykkelig erklære at ville have stemt paa Klageren, sølte sig nødsagede til at stemme paa Modkandidaten, og der siges, hvad der nu ogsaa bestrykes fra anden Side, at nævnte Jensen, naar hans Underordnedes Stemmer saldt paa Hørdum, har forsøgt at paavirke Afgiverne af disse Stemmer, idet han har sagt til dem: „Stemmer De virkelig paa Hørdum?“. Saaledes hedder det i Klagen: Klageren formener, at efter den Stilling, som Jensen havde, idet han tillige var Stiller af Modkandidaten, maa det anses som et utilstedeligt Valgtræk, der efter Klagerens Formening har virket stærkt paa Bedkommendes Undergivne. Sluttelig ankes der i Klagen over den af Høires Arbejder- og Vælgerforening brugte Methode, at udbringe af Valglistenes Vælgenes Numre og sende samme tilligemed Kuponer, som indeholder Kandidatens Navn, med Forlangende om at erholde Kuponen afleveret efter Stemmegivningen. Denne Fremgangsmaade anser Klageren for at være i Strid med eller en Udgaaelse af Valgbestyrrelsens Bestemmelse om, at der paa Valgstedet ikke taales nogen Kontrol til den ene eller anden Side. Klageren tilføjer, at han anser dette Kontrolsystem for stiftet til og i Virkeligheden at have udøvet et betydeligt Valgtræk, som kan have haft Indflydelse paa Valgets Udfald. Klageren har tilføjet i en Skrivelse rettet til Formanden for Afdelingen, at

det ikke er for at faae Omvalg tilstede, at han klager, det er ikke hans Hensigt, han ønsker kun at faae konstateret, hvorvidt Valget er gyldigt eller ikke. Det skal jeg imidlertid ikke lægge videre Vægt paa. Det er en Selvfølge, at naar Valget maatte findes ikke at være gyldigt, saa vil et Omvalg finde Sted, og om det er Klagerens Hensigt at fremkalde et saadant eller ikke, forekommer mig ikke at være af nogen Betydning med Hensyn til den Beslutning, som det høie Thing vil tage. Med Hensyn til de Klagepunkter, som jeg sidst har nævnt, skal jeg indskrænke mig til nogle ganske korte Bemærkninger. Det forekommer mig at være utilstedeligt, at Risteførerne forsøge at paavirke de Stemmegivende, navnlig ved at ytre sig til de Paagjældende, som ville afgive Stemme, om, hvem de ville stemme paa, eller om de virkelig ville stemme paa den, de have afgivet Stemme paa, saasnart dette sker paa en saadan Maade, at det derved maa antages, at Risteføreren tilsigter at bevæge dem til at afgive deres Stemme paa den, han synes er ønskeligt. At dette er utilstedeligt, behøver jeg ikke nærmere at paavise, og det er jo heller ikke udelukket, at den Omstændighed, at den Mand, der sad ved Valglisten og forholdt sig paa den Maade, jeg har nævnt, var Arbejdernes Foresatte, har udøvet en betydelig Paavirkning paa Vælgerens Stemmegivning. At dette ikke er udelukket, turde forstaa sig af sig selv. Med Hensyn til det omtalte Kuponssystem, og hvad dermed staar i Forbindelse, som her i Kjøbenhavn, saa vidt jeg veed, første Gang er sat i Scene, da skal jeg ikke i dette Dieblit udtale min Mening derom. Det forekommer mig, at dette Kuponssystem, ved hvilket der udøves en stærk Kontrol med, hvem der har stemt, og formentlig tillige med, hvorledes Enhver har stemt, ganske vist i sig selv maa kunne antages at have haft en ikke ubetydelig Indflydelse saavel paa Antallet af de afgivne Stemmer som ogsaa paa, for hvilken Kandidat disse Stemmer ere afgivne. Det staar derfor ikke for mig klart, om man derved er gaaet ud over Grændsen af den tilladelige Agitation. Det skal jeg ikke forsøge at afgjøre i dette Dieblit, men jeg tror, at det vil være rigtig, at dette bliver taget under nærmere Overveelse i Balgbrevudvalget, naar Sagen bliver henvist til dette. Der vil være en ganske anden Leilighed for dette Udvalg, end der har været for Afdelingen til at gennemgaa Sagen og stasse sig de Oplysninger, som ere nødvendige, for at dette Valg kan komme til at staa i et saa klart Lys, at man kan se, hvorvidt der er Anledning til at godkjende eller omstøde det,