

ſkal opfyldes, og hvis Tilſidesættelſe med Grund bør reves — de paagjældende Liſteføgere kunne jo paadrage ſig Muſt derfor — men det er ikke ſagt i Klagen, at dette har medført nogenſomhelſt Forandring i Stemmegivningen. Det er ikke engang anført i Klagen, og det synes derfor ogſaa at være Valgets Udfald uvedkommende. Men ſelv om man ikke ſkulde være enig i dette, vil jeg med Henſyn til Klagerne over dette Valg dog endnu henlede Opmærkſomheden paa, at de ere affattede aldeles generelt uden Angivelse af nogetſomhelſt Navn. Der er kun ſagt: En Vælger har ſtemt ſaaledes, en anden Vælger har ſtemt ſaaledes, ved nogle Liſter er der ikke ſket Oplæſning for de enkelte Vælgere o. ſ. v., men der er ikke anført bestemte Navne i nogle af diſſe Henſeender. Det forekommer mig derfor, at den Indſtilling, der er ſket fra Flertallet i denne Afdeling, kommer i beſtemt Modſtrid med den Indſtilling, der ſkete fra første Afdeling med Henſyn til Godtjendelſen af Valget i Kjøbenhavns 7de Valgkreds, thi det blev med Henſyn til dette udtrykkelig fremhævet af Ordføreren, at da Anſererne vare fremsatte i ſaadan Almindelighed, at der ikke var nævnt nogen beſtemt Perſon, og der ikke engang var ſagt noget beſtemt om, at nærmere Oplyſninger kunde ventes, mente man ikke, at denne Antæ var tilſtrækkelig til at udsætte Valgets Godtjendelſe. Denne Anſkuelse, ſom jeg aldeles ſlutter mig til, mener jeg finder fuldſtændig Anvendelſe paa det foreliggende Tilfælde. Klager, der ere ſaa løſe og ubestemte, at de end ikke angive et enelt Navn, er det ganſte naturligt, at Thinget ikke tager Henſyn til. Det forekommer mig, at Thinget ved at udsætte Godtjendelſen af Valget her af de Grunde, der ere anførte i Klagen, vilde komme i beſtemt Modſtrid med den Afgjørelſe, der nylig er bleven truffen med Henſyn til Valget i Kjøbenhavns 7de Valgkreds. Ogſaa med Henſyn til dette Valg ſkal jeg derfor indſtille, at Thinget umiddelbart vil ſtride til dets Godtjendelſe.

Ordføreren for 3die Afdeling (N. J. Larſen): Jeg har ikke for høvt den Ære at kjende det ærede Medlem for Kjøbenhavns 1ſte Valgkreds (G. J. Larſen). Jeg har derfor ikke noget Dieblit kunnet tro, at man, naar man var enig om en Sag i et Udvalg eller en Afdeling, forſtod det ſaaledes, at den ene Part kunde løbe derfra, naar han fandt det for godt. Det finder jeg ikke ſtemmende med de Regler, der gjælde her ſelv mellem de bitreſte Modſtandere. Jeg mener, at det har været anſet for en faſt Regel i Folkethinget, ſelv mellem

Mænd af de meſt modſtaaende Partier, at hvad de beſtemt havde erklæret for hinanden i en Sag, ſtod de ved. Lad det være det ærede Medlems Debut her i Salen. Jeg ſkal nærmere oplyſe Sagen. Der ſtaar udtrykkelig i Klagen angaaende Valget i Storehedinge, at Klagerne forbeholde ſig „i Løbet af et Par Dage“ at bringe nærmere Oplyſninger. Det var Tirsdag Eſtermiddag, at vi forhandlede den Sag i Afdelingen; nu i Dag er det Torsdag. Skulde „et Par Dage“ end forſtaas rent bogſtavelig ſom kun 2 Dage, burde det ærede Medlem dog have ventet, til Klokken blev 5 med at løbe ſin Bet, ſaa var dog i alt Fald de 2 Dage gaaede. Iøvrigt mener jeg, at de 8 Dage, man efter gammel Sædvane har til at indgive Udſkrifter af Valgbogen og til at ſamle Oplyſninger, maa ſaa vidt muligt gives Folk her, naar der foreligger en foreløbig Klage, og der behøves nærmere Oplyſninger. Naar man fra alle Sider i Afdelingen har fundet, at der forelaa et godt Grundlag til at foreſlaa Valgets Godtjendelſe udiſt, er der ikke nu den ringeſte Anledning til at indtage et andet Standpunkt. Men det ſaar blive den ærede Debutants egen Sag, hvorledes han vil introducere ſig paa en ny Skueplads. Med Henſyn til Valget i Lemvig ſpurgte det ærede Medlem, hvilken Virkning den ſkete Overtrædelſe af Valgloven har høvt, det ſkulde godtgjøres. Det er et aldeles urimeligt Forlangende. Man kan ikke vælte Beviſbyrden for en Tilſidesættelſes Virkning over paa Klagerne. Nei, naar Loven er tilſidesat, naar Lovforſkrifter, ſom ere givne efter Valglovens egne Ord for at ſikre et paalideligt Valgrefultat, tilſidesættes, og naar Stemmeforſkjellen er ringe, er det den ſeirende Kandidats og hans Venners Sag at godtgjøre, at Tilſidesættelſen ingen Virkning har høvt. Jeg mener, at Klagerne have ſkyndt ſig ſaa meget, ſom man kan forlange. Vi have to Klager liggende for os, og jeg udtalte, at jeg i Dag har ſaaet Meddelelſe om, at der end hyderligere var ſendt en udførlig Klage, ſom maatte allerede i Løbet af Dagen kan foreligge; man kan billigviſ ikke forlange mere end den korte Friſt. Folk denne Gang have høvt til at ſtaffe Beviſer og nærmere Oplyſninger. Jeg mener derfor, at efter den Afgjørelſe, ærede Medlemmer have været med til at træffe, hvad Storehedinge-Valget angaar, kunne de ikke uden Antokſekvænt være imod, at vi ligeledes udsætte Godtjendelſen af Valget i Lemvig.

G. J. Larſen: Jegønſter kun at fremsætte et Par ganſte korte Bemærkninger. For det Førſte vil jeg tillade mig at bemærke,