

komme til en anden Anstuelse med Hensyn til den Slags Ting. Det er, som jeg har fremhævet, slet før her i Thinget med Hensyn til en Sag, at man har været med til en Udvalgsbetænkning og bagefter er gaaet fra det. Vi følge vor Overbevisning, og forandrer man sin Overbevisning, saa bør man naturligvis staa ved det og ikke seigt holde ved Noget, som er galt. Jeg kan ikke se ved det Valg, som særlig er ombisputeret, hvad der egentlig skulde tale for at forkaste det. Der er talt en Mængde om Valgtryk; men jeg forstaa ikke, hvorledes man kan undgaa dette Valgtryk. Der er egentlig kun talt om eet Tilfælde, nemlig det med Benklæderne, jeg kan saa godt forstaa, at dette Tilfælde bliver gjort til Gjenstand for Underjøgelse, men der kan man jo ramme ved Hjælp af Straffeloven og tilintetgjøre denne ene Stemme. Men der er meget andet Valgtryk, som ikke kan rammes af Loven, og jeg forstaa derfor ikke, hvad der naaes ved at forkaste Valget. Naar der er Tale om, at en Mand er bange for, at man skal staa Arme og Ben af ham, hvis han stemmer saa eller saa; naar der er Tale om, at en Njebmands Kunder sige til ham, at hvis han ikke vil stemme saa eller saa, saa ville de ikke have med ham at gjøre; naar der er Tale om Valgtryk som det, en Herremand kan udøve ved at sige: Jeg siger Dig op, hvis Du ikke stemmer saa eller saa, da er det alt sammen Noget, som ligger indenfor Loven. Men hvad naae vi saa ved at kassere Valget? Ikke det Mindste. Dette Valgtryk vil sandsynligvis blive stærkere næste Gang, og vi kunne dog ikke vedblive at lade Kredsen urepræsenteret, fordi Folk benytte deres lovlige Ret. Intet Slags Valgtryk forekommer mig billigt. Jeg skal ikke forsvare disse Tilfælde paa nogen Maade, men hvad nytter det at forkaste Valget, vi faae dog ikke noget sandere Udtryk for Bælgernes Mening ved at lade det gaa om. Jeg ser saaledes ikke, at der er nogen Grund til at forkaste Valget i Storehedinge. Der er Bestyrelser for Bestikkelse, men det har ingen Betydning, da der er flere Stemmer, som staa tilbage, og hvad Valgtryk angaar, er der ikke oplyst noget Andet, som ligger udenfor Lovens Grændser.

Ordføreren for 3die Afdeling

(N. S. Larsen): Jeg skal tillade mig et Par afsluttende Bemærkninger og skal gjøre det saa roligt som muligt: i det Hele taget synes det mig, at der har været en Tilbøielighed til at behandle disse Spørgsmaal med en større Videnskab, end Sagen i sig selv opmuntrer til. Det undrer mig heller

ikke, at det ærede Medlem fra Thisted (Sag) atter har udtalt sin Forbauelse over vore Bemærkninger om Valgtryk. Det ærede Medlem har en Mængde Forbauelser. Der har kun været Et, som har forbauet mig under denne Forhandling, og det er at høre de nyvalgte Medlemmer fra Hovedstaden, baade for 1ste og 2den Kreds; men det har glædet mig nu at høre af det sidste ærede Medlem, at det er en perfektibel Klasse Medborgere, som man kan vente vil blive bedre med Aarene.

Angaaende Valget i Slagelse skal jeg ikke gjøre nogen Bemærkning, da der ikke er fremkommet Noget imod Afdelingens Indstilling. Jeg gjentager: det foreslaas godkendt, men saaledes, at vedkommende Klage henvises til Valgbrevudvalget til Overvejelse af, hvad dette Udvalg maatte finde Anledning til at gjøre, uden nærmere Paalæg om, hvad der ibrigt skal ske, da Klagen er af en saa ubestemt Form, at det ikke kan siges paa Forhaand, at der er Anledning til at opfordre Regjeringen til at foranstalte Forhør desangaaende. Med Hensyn til Valget paa Væro vil jeg sige til det ærede Medlem for Aarhus Amts 1ste Valgkreds (Bingel), at hvis han vil foreslaa en Resolution om Brutaltet i Almindelighed og Brutaltet paa Væro i Særdeleshed, vil jeg og vist vi Alle stemme for en saadan Resolution. Jeg betvivler ikke, at Meget af, hvad det ærede Medlem saa veltalende skildrede, er rigtigt, men jeg ser kun ikke, hvad Marsjagsforbindelse der er mellem de omtalte Volds handlinger og Valget den 28de Januar. Vi kunne ikke nøies med en blot og bar fantastisk Forbindelse, vi maa have en vis paa- viselig Forbindelse, men den mangler. Det er oplyst, at Politiet i Marstal er et virksomt og energisk Politi. Det er ikke oplyst, at Klageren over Valget, Hr. Steenstrup, nogensinde har henvendt sig til Politiet og sagt: Jeg agter at holde Valgmøder, det er farlige Tilstande, kan jeg ikke faae fornøden Politiiunderstøttelse for at holde de urolige Elementer i Tømme. Det har han ikke gjort og altsaa heller ikke faaet Afslag. Altsaa savnes der Grund til at klage over, at Tilstanden er saaledes, at han ikke turde holde forberedende Møder. Han har saaledes ikke gjort, hvad jeg synes, vi maatte forlange, han skulde gjøre, inden han klagede over, at han ikke kunde komme til at tale med Bælgerne, jeg mener derfor at vi ikke paa Grundlag af den Klage kunne forkaste Valget i Svendborg Amts 7de Valgkreds. Derimod er Afdelingen enig om at foreslaa Klagen henvist til Valgbrevudvalget, saaledes at dette med Opmærksomhed