

at han har fuldstændig Ret i, hvad han sagde, at det var, efter at Mødet var begyndt, — henvendte mig til ham med det Spørgsmaal paa Mindretallets Vegne, om der var fremkommet nye Oplysninger med Hensyn til Valget i Storehedinge. Derpaa fik jeg det Svar, at saadanne vare ikke fremkomne. Jeg sagde da til ham, at derefter saae Mindretallet sig efter sine tidligere udtalte Forudsætninger løst fra sin Aftale og vilde trække sig tilbage. Derksom den ærede Ordfører, der jo besidder en langt større Erfaring i Folketingets Praxis end jeg, derfor havde sagt til mig: „Godt, saa maa altsaa Sagen paany behandles i Afdelingen, da vilde jeg selvfølgelig med største Glæde være gaaet ind derpaa, men i Stedet derfor svarede han mig: „Godt, det kunne de ærede Medlemmer jo gjøre“, eller noget lignende; ja, derefter var der jo Intet for mig at foretage.

Johansen: Jeg vil kun tillade mig en lille Bemærkning i Anledning af den ærede Ordførers Udtalelse om, at vi skulde have brudt vor Aftale. Efter min Opfattelse — og den har jeg stemt efter — gif Overenskomsten mellem Flertallets og Mindretallets Medlemmer i 3die Afdeling ud paa, at hvis der ikke indkom flere Klager over Valget i Storehedinge, inden det skulde forelægges det høie Thing til Afgjørelse, skulde det af Ordføreren paa Afdelingens Vegne foreslaas godkjendt. (Afskyldelse af Ordføreren). Sa, saaledes forstod jeg Overenskomsten, og jeg hævder derfor, at der ikke er begaaet noget Brud paa Aftalen.

Ordføreren for 3die Afdeling (N. F. Larsen): Hvad det ærede Medlem, der nu satte sig, udtalte, har intet Steds hjemme. Det er der jo nogle og tyve Vidner paa er urigtigt, saa det gaar ikke an at forkaeste det. (Johansen: Sa, saaledes opfattede jeg det nu). Det er en meget mangelfuld Opfattelse. Til det ærede Medlem for Kjøbenhavns 1ste Valgfreds (G. F. Larsen) skal jeg kun endnu en Gang sige dette. Det var Tirsdag Eftermiddag, vi forhandlede Klagen over Storehedinge; Klagen sluttede med følgende Ord: Vi forbeholde os i Løbet af et Par Dage at fremsende nærmere Oplysninger med Hensyn til disse og andre Misligheder; vi have faaet dem meddelt, men uden at man endnu har kunnet indhente paalidelige Oplysninger. Det var Tirsdag Eftermiddag, vi forhandlede denne Klage og endedes om paa dette Grundlag at indstille Valgets Godkjendelse udsat. Saa Torsdag Middag kom det ærede Medlem

under Mødet her og lod mig forstaa, at nu vilde man retirere. Saa svarede jeg: Selvfølgelig kunne de Herrere gjøre, hvad de ville. Naar man faar det at vide, før de to Dage ere gaaede — og 2 Dage maatte der virkelig gives efter den strengeste Bogstavfortolkning — saa er man færdig med Forhandling med slige ærede Medlemmer. Men nu vil jeg sige til det ærede Medlem: nu i Dag, altsaa 2 Dage efter den første Klages Fremkomst, foreligger der nye Klager, fremkomne under Mødet i Dag. Har det ingen Betydning for det ærede Medlem? De Herrere have faaet, hvad de ønskede, yderligere Oplysninger. Mene de saa ikke, at de bør staa ved deres første Aftale og stemme for, at dette Valgs Godkjendelse udsættes til Prøvelse i Valgbrevudvalget?

G. F. Larsen: Da disse Oplysninger, til hvilke den ærede Ordfører henviste, først ere fremkomne her under Mødet i Dag, uden at han selv fuldstændigt har kunnet gjøre sig bekendt med dem, og end mindre da vi, saa forstaaer jeg ikke, hvorledes det kunde motivere nogen forandret Optræden fra vor Side. Derimod kan jeg meget godt forstaa, om man havde foreslaaet, at disse Sager, om hvilke der altsaa er fremkommet nye Oplysninger, toges til fornyet Overveelse i Afdelingen. Siden der foreligger nye Oplysninger, er der jo Grund til fornyet Overveelse. Havde han foreslaaet noget Saadant, vilde jeg selvfølgelig have sagt: Jo gjerne.

Ordføreren for 3die Afdeling (N. F. Larsen): Sa, det er noget vanskeligt at forhandle med det ærede Medlem; thi det Grundlag, paa hvilket han var med til at indstille, at dette Valgs Godkjendelse udsættes, det foreligger nu, saaledes som han vilde have det: der er kommet yderligere Oplysninger. At han saa vil have Spørgsmaalet viist tilbage til Afdelingen, som der ikke var Tale om i Tirsdags, og ikke til Valgbrevudvalget, det forstaaer jeg ikke.

G. F. Larsen: Det ligger simpelthen i, at vi slet ikke kjende disse nye Oplysninger; maasse ere de fuldstændig betydningsløse. Det synes jeg er let at forstaa.

Sagd: Den hele Forhandling om, hvad Mindretallet har sagt eller ikke sagt, bliver benyttet her i Salen paa en Maade, som jeg vil nedlægge en bestemt Protest imod. Det er en mærkværdig Maade at ville lægge et Tryk paa den fri Forhandling efter Overbevisning, som forsøges fra Flertallets Side.