

saa efter paa Listen og sagde, at han fandtes ikke der, men saa gav ham et Numer og sagde, at han kunde gaa hen og stemme paa dette Numer. Det gjorde han imidlertid ikke. Det vil ses, at i disse Tilfælde er der en Sigtelse fo; at disse Kuponer, om hvilke det er bekendt, at de bleve brugte i stort Omfang af Høires Valgbureau, ere benyttede paa den Maade, at man har ladet Personer, som ikke vare berettigede dertil, gaa hen og stemme efter saadanne Numre. Og denne Mistanke bestyrkes noget derved, at 16 Vælgere, som kom for at stemme fandt deres Pladser allerede optagne. Det er, hvad der foreligger af Graverende om dette Valg. Naar jeg nu saaledes har nævnt den Mistanke om begaaede Misligheder, som der kan være, vil jeg dog paa den anden Side ikke undlade at fremhæve, at 16 Vælgere i en Kreds, hvor der er afgivet 6,000 Stemmer, ikke er noget overdrevent stort Tal. Det er i og for sig hverken umuligt eller usandsynligt, at der kan være stet 16 Feiltager ved et Valg, hvor der er afgivet 6,000 Stemmer; saa noget Bevis for, at der er begaaet Ulovligheder er selvfølgelig disse Navnes Benyttelse af Andre ikke. Med Hensyn til Kuponerne er det ganske vist, at enkelte af disse Tilfælde se noget mistænkelige ud, men der er dog den Indvending, som man kan gjøre, at disse Kuponer ikke kunne bruges paa ulovlig Maade, med mindre man forudsætter, at den vedkommende Vistefører var saa letsin- dig, at han har modtaget Stemmer af Mand, der mødte, kun mod Opgivelse af Numer, uden at spørge om Navn og Stilling, og en saadan Letsindighed fra Valglisteførerens Side kan man meget vanskeligt forudsætte. Imidlertid er dette en Bestyrdning og en Mistanke af en meget ondartet Natur, og det kan ikke nægtes, at der foreligger Data her, som give fuldstændig god Grund til at ønske, at denne Sag maa blive alvorligt undersøgt. Jeg lægger noget mere Vægt paa dette end paa, at der ved et saa stort Valg som dette er en hel Del Stemmer, som ikke ere fundne paa Valglisten, eller at der er Mogle, som have stemt, uagtet de have faaet Fattigundersøttelse osv. den Slags Ting, som man træffer ved ethvert Valg. Skulde man fæste sig derved, maatte det indicere en vis systematisk Fremgangsmaade for at tilvende en Kandidat Stemmer, der ikke tilkom ham, og forsaavidt fortjener det en skarp og nøiagtig Undersøgelse. Men jeg skal dog ikke fremhæve det stærkere, end det fortjener. Det er klart, at der er en Mulighed for, at det kan være gaaet ganske rigtigt til, og

det er ogsaa klart, at under en hidfig Valgbevægelse, naar det ene Parti er saa heldig at finde paa et Tif, som det andet Parti ikke kjender til, bliver dette meget forbitret derover og er tilbøielig til at opfatte det paa den mest ondartede Maade. Altsaa Rndstillingen for dette Valg er den samme som for de tre andre, jeg har nævnt, nemlig at Valget godkjendes, og Klagerne henvises til Undersøgelse i Valgbrevudvalget.

Det sidste Valg er Valget i Rjøbenhavns 5te Valgkreds, hvor Skædermester B. Holm er valgt med et Overtal af 30 Stemmer. Der er her indkommet en Valgklage, underskrevet af Redaktør Hjorth-Lorenzen med 193 andre Vælgere som Medunderskrivere. Valgklagen angaar 25 Punkter. Jeg vil nu sige, at hvis de 193 Herrer have læst Klagen igjennem allesammen, have de arbeidet med meget stor Flid. Klagen angaar dels forskjellige almindelige Ankeposter, dels er der nævnt en Række Vælgere, som skulle have stemt med Urette. Jeg skal først nævne Klagepunkterne af en mere almindelig Natur. Det fremhæves saaledes, at der er Mulighed for, at Hovedsammertællingen kan være feil, og derfor ønskes det, at Sammentællingen maa blive gjort om, for at det kan blive konstateret, om den er rigtig eller gal. Det er imidlertid et Ønske, som man kan fremsætte ved alle Valg, der ere stete. Der foreligger ikke noget Særligt, som skulde begrunde, at denne Sammentælling var mindre rigtig end alle andre Sammentællinger. Klagen fremhæver ogsaa Muligheden af, at Sammentællingen af de enkelte Lister kunde være feilagtig, og ogsaa for disses Vedkommende ønskes der en Æstertælling. Dette Ønske støttes paa, at der skal have viist sig Uoverensstemmelse mellem Listerne, men der nævnes ikke, hvilke Uoverensstemmelser det er, eller ved hvilke Lister de findes. Altsaa Klagen er paa dette Punkt ligesaa almindelig som paa det førstnævnte og gaar ret beset ud paa, at Valgbestyrelsen skal sætte sig i Bevægelse for at finde Noget, som man mulig kunde klage over. Den tredie Anke er den, at de Afkrister, som have været brugte i Valgkredsen, ikke skulle stemme med Hoved-Valglisten, og man ønsker derfor, at Afkristerne maa blive prøvede mod Hovedvalglisten for at man kan se, om ikke ogsaa der kunde være Feil. Dette, at Afkristerne ikke stemme med Valglisten, bestyrkes ikke af Noget uden ved den ikke specificerede Paastand om, at der paa Høires Lister findes Vælgere, som ere blevne afviste fra Valgbordene. Den fjerde Anke er den, at Listeførerne fordelte Listerne imellem sig saaledes, som de selv syntes,