

Udtalelser fra Udvalget, og da de Udtalelser, der saaledes komme frem i Henhold til Indstillinger fra Valgbrevudvalget, ville være af meget stor Betydning og ganske rigtig tillægges den samme Betydning, som det er sagt, som en Høiesteretsdom, da Alle anerkjende dette Things Autoritet paa dette Omraade, men jeg skal kun fremhæve, at de Ord, der findes i Valgloven, og som gaa ud paa, at paa et vist givet Tidspunkt kan kun de komme til at stemme, som nu ere tilstede, synes at være saa bestemte, at de ikke trænge til nogen Fortolkning. Paa den anden Side skal jeg imidlertid indrømme, at de faktiske Forhold kunne være saaledes, at det vil være ganske nødvendigt at modtage Stemmer in continenti, og at det vil være umuligt at faae konslateret, hvem der i det paagjældende Dieblis er tilstede. Med Hensyn til dette Valg omtalte den ærede Ordfører en Underfølgelse, som nødvendigt maatte finde Sted angaaende den Fremgangsmaade, der var brugt af Høires Valgbureau. Saavidt jeg har set, var det kun i den ganske enkelte Tilfælde paastaet, at den Paagjældende havde afgivet Stemme. Forøvrigt har den ærede Ordfører taget tilstrækkeligt Forbehold saaledes, at der ikke er udtalt Noget om, hvorvidt det Passerede maatte betragtes som Misligheder eller multige Feiltagelser, det er Altsammen vist hen til yderligere Undersøgelse.

Seg kommer derefter til Valget i 5te Kreds, som jo for Dieblisset er det, som har størst Interesse, da det af Flertallet er indstillet til Godkjendelse. Det maa da for det Første erindres som et Moment, der maa tillægges en ganske særlig Betydning, at hele Stemmeforkjellen kun andrager 30, medens det samlede Antal Valgere, der afgav Stemme, løb op til mellem 13 og 14,000. Det vil altsaa sige, at hvis der, som det jo er det Almindelige, kun havde været et Par Tusinde Mennesker, der havde stemt, vilde Forkjellen i Relation hertil kun have været at betragte som 5 Stemmer, eller i hvert Fald nogle faa Stemmer. Det er altsaa i Virkeligheden Tilfældet, at det i Forhold til det Antal Stemmer, der er afgivet, kun er et ganske ringe Overtal, der udtrykker den seirende Kandidats Overvægt. Af det, der fremgaar af Klagen, har den ærede Ordfører anført, at der er 9 Tilfælde, hvori det er paastaet med bestemt Opgivelse af Navne, at der, da de Paagjældende mødte, var stemt for dem af Andre. Dertil er der nu i den nye Klage, som indkom igaar, men som den ærede Ordfører da ikke havde kunnet være kjendt med, kommet et Tilfælde, idet det anføres, at en Mand ved Navn Andersen har fundet sit Navn optaget. Endelig

findes der i den første Klage anført det Tilfælde, at en Stomager Andersen var tilført to Gange paa Valglisten og har stemt to Gange paa Holm. Det paastaas ligeledes med Hensyn til Visteførerne, at de have gjort sig skyldige i Misligheder eller Stjovdesløsheder, idet en Mand ved Navn Jørgensen saae, at Holms Navn blev slettet, men Ryszels Navn, som han stemte paa, ikke tilført, og en navngivne Skibskapitain paastaar, at hans Stemme blev opført for Holm, uagtet han stemte paa Ryszel. Disse Paastaande forøge altsaa Antallet med 3, idet i det sidste Tilfælde en Stemme maa trækkes fra for Holm og en lægges til for Ryszel. Endelig siger Th. Hansen, at Hr. Hoffmeister, som ikke fandtes paa Listen, alligevel kom til at stemme, det er yderligere en Stemme. Dr. Knudsen, som var Vistefører, paastaas bestemt flere Gange at have skrevet Holms Navn, inden den paagjældende Vælger havde stemt. Forøvrigt fremhæves som Vidner Hr. Balle og Hr. Knudsen, der have hørt, at Hr. Hvidberg har forfikkret, at han har stemt 3 Gange paa Holm. Fabrikant Bøch har Vidner paa, at to Mand have afgivet Stemmer for Andre, og der anføres ogsaa Vidner paa, at der er afgivet Stemmer for Afdøde. Det kan nu ikke ses, om disse Tilfælde multig kunne sigte til det Samme, som tidligere er nævnt. Med Hensyn til Visternes Affattelse anføres der forskjellige Tilfælde, i hvilke Folk have stemt, som vittigerlig ere for unge. Jeg skal tilføie, at jeg ligesom den ærede Ordfører har forbigaaet Alt, hvor det hedder „ifølge udbredte Nyheter“ eller „det skal være Tilfældet“; jeg holder mig kun til det, der siges bestemt, og hvor der henvises til bestemte Personer med Opgivelse af Bopæl. Med Hensyn dertil er det opgivt aldeles bestemt, at to Personer, der mangle 3 Aar i at have Valgret, have været paa Valglisten og stemt paa Holm. Det er nu meget rigtig, at i Almindelighed har Folkethinget anerkjendt, at de, som findes paa Valglisten, maa ogsaa have Ret til at stemme, og der kan forsaavidt ingen Tvivl være om, at Valgbestyrelsen har været pligtig til at modtage deres Stemme og ikke har havt nogen som helst Myndighed til at nægte det; men naar der er Spørgsmaal om, i hvilken Grad Stemmerne skulde anses for gyldige, naar det kommer til den endelige Opgjørelse, maa der dog visnof sættes nogen Begrænsning. Thi der er sikkert ingen Tvivl om, at hvis en Kommune har uddist en saa stor Stjovdesløshed, at det maa fortolkes som et Forsæt om at tage ikke valgberettigede Personer med, vil Folkethinget næppe anerkjende saaledes afgivne Stemmer