

de enkelte Liſter." Dette maa nu ſtaa for den ærede Klagers Regning, men jeg mener, at der ikke er nogenſomhelſt Tvivl om, at den Garanti, ſom dette Thing ſkal have for et Valgs Gyldighed, maa være den, at Valgbeftyrelſen i ſin Helhed indeſtaar for, at de afgivne Stemmer ere rigtig optalte. Det Overtal, ſom der ſtaar i Valgprotokollen, at den valgte Kandidat har, maa være rigtig, derom maa der ikke kunne tvivles. Nu ſtaar der ikke et Ord i Valgloven om, at Liſteførerne har paa nogenſomhelſt Maade med Gyldighed at befatte ſig med Sammentællingen af de Liſter, de have ført. De ſtulde aflevere deres Liſter paa det Tidspunkt, da de ſelv have tilført deres Navne, der ſtaar kun, at det er Valgbeftyrelſen, ſom har Ansvaret for Sammentællingen. Nu paaſtaaes det her med Beſtemthed, at Valgbeftyrelſen ikke har eftertalt Liſterne, og naar vi ſe hen til Udſkriften af Valgprotokollen, er der brugt Ytringer ſaaledes, at jeg ikke er i Stand til at forſtaa dem paa anden Maade, end at de bekræfte, at Valgbeftyrelſen har havt den Opfattelse, at det var tilſtrækkeligt, naar den, efter at Liſteførerne havde ſammentalt Liſterne, ſaa ſammenlagde Tallene rigtig efter de enkelte Liſter. Der ſtaar nemlig ſaaledes: „Valgbeftyrelſen ſammenlagde efter Liſterne Stemmerne; der var ialt 13,484" og deraf ſaa mange paa Holm, og ſaa mange paa Nyſjel. Jeg ſkønner ikke, at det kan forſtaas paa anden Maade, end at Valgbeftyrelſen har taget Liſterne, ſom de bleve leverede, men ikke udøvet nogen Kontrol. Dette beſtyrkes ogſaa i høi Grad derved, at der ikke findes nogen Tilførel i Valgprotokollen om, at der har været Uoverensſtemmelse paa Liſterne. Da der var 48 Liſter, ſkulde det være ganſte mærkeligt efter den Erfaring, vi Andre have, om ikke der ſkulde være en eller anden Liſte, hvor man ikke havde kunnet ſaae Tallene til at ſtemme. Jeg har ikke overværet nogen Valghandling, hvor det ikke har ſtillet ſig ſaaledes. Det er i ſaa Fald noteret i Valgbogen. Alt ſynes ſaaledes at tyde paa, efter hvad der foreligger, at Klagerne i dette Punkt have Ret, og det anſer jeg for ſaa væſentligt, at jeg mener, at det ikke godt kan gaa an at anerkjende Valget, uden at det har været udført, indtil Underſøgelse har fundet Sted, og det ſaa, ſom jeg ogſaa haaber, maa bekræfte ſig, at Alting er rigtig talt ſammen. Jeg ſkal indſtrænke mig hertil, men dog endnu minde de Herrer om, at her kun er 30 Stemmers Forſkjel, og hvad det betyder overfor det ſtore Stemmetal, og ligeledes minde om, at ved et af de Valg, ſom her ere blevne ud-

fatte, var der 60 Stemmers Forſkjel, og jeg ſkønner ikke, at de Grunde, ſom ere anførte for dette Valgs Udſættelse, paa nogen Maade kunne ſiges at være vægtigere end diſſe her. Jeg ſkal altsaa i Henhold hertil gjøre den Indſtilling, ſom jeg tidligere har nævnt, at Godkjendſen af dette Valg udfættes, ſaaledes at den indkomne Klage henviſes til Behandling i Udvalget for Valgbrevs Prøvelſe.

### Ordføreren for 4de Afdeling

(Hørup): Ja, hvad kan det nytte, at jeg tager Ordet? Jeg kan dog ikke hjælpe de Herrer her bagved ud over den for dem noget mærkelige Stilling, hvori de ere komne i Dag. Det er jo klart, at den ærede Ordfører for Mindretallet (Holch) har gjort ſit Bedſte, men det er dog ikke lykkes ham at dække den Uoverensſtemmelse, hvori de Herrer nu ere komne med deres Stilling de 3 foregaaende Dage. Vi have ſiddet her og ført Forhandlinger i 3 Dage, hvor de Herrer beſtandig have fremhævet for os, hvor uheldigt det var, hvor ubilligt det var mod deres Venner, i de Kredſe, der ere repræsenterede af deres Meningsſkæller, at udfætte deres Valg til nærmere Prøvelſe, indtil de nu komme til den ſidſte Dag, hvor deres Standpunkt er lige ſitt det Udſatte af, hvad de gjorde gjældende de 3 foregaaende Dage. Det er ſaa meget mere mærkeligt, ſom man jo maa erkjende, at om Høire og Venſtre her har et Par Stemmer mere eller mindre, er ſaamænd ikke ſaa ſtor en Sag; det betyder ikke ſaa farligt. Derimod ſtaa vi her overfor et Parti, ſom kun har en eneſte Repræſentant her i Thinget. Overfor ham have de Herrer aldeles ingen Betænkelighed ved at udfætte Valget og derved berøve dette Parti ſin eneſte Repræſentant. Der maatte jo ganſte viſt være ſærlige, meget vægtige Grunde, ſom ſkulde forklare den Uoverensſtemmelse, hvori de her ved denne Leilighed have bragt ſig ſelv. Men hvad er det for Grunde, her foreligge? De ærede Medlemmer i denne Sal, ſom de foregaaende Dage have ſtaaet her i beſtandig Forargelse over, hvilken Letſindighed, hvilken Letfærdighed der kan udviſes af Klagerne, — ſtaa her overfor en Klage, om hvilken det med Sandhed kan ſiges, at ſaadant Noget har aldrig foreligget Folkethinget før. Det er en Klage, ſiger den ærede Ordfører for Mindretallet, ſom man maa tage ſærligt Hentydning til, fordi den er underſkrevet af henved 200 Vælgere, hvis Ret vi let her kunde komme til at kræve! Hvordan ere ſaa diſſe Klager komne til Stede? Gjennem Uvertiſſementer i Aviſerne, hvori Vælgere, Klagerne og Stillere opfor-