

som pleier at hjælpe, naar Talen er om Valgklager, Valgtryk har de saa ogsaa staaet sig en Aart af Deres Valgtryk er den socialdemokratistiske Ruff. Det er en Mand, som er bleven trykket til at stemme paa Holm. Og det er Noget, som de Herrer ville lægge Bægt paa. De have med mandig Fattethed set, at Bærknefteren eller, hvem det nu var der ude paa Kristianshavn, påstode paa Arbeidernes Stemmegivning, det har ikke rørt Dem, og De have her i Salen hørt Beretningerne om Godsseiernes Breve til deres Husmænd og om Godsforvalternes Rundreiser omkring til navngivne Folk, det har ikke bevæget Dem; men da vi kom til Socialdemokraternes Ruff (Holch: Jeg har ikke rørt ved Noget af alt det!) Nei, det er sandt, den ærede Ordfører for Mindretallet vogtede sig nok for at røre ved Noget af alt det! Men det hører netop med til Bedømmelsen af hele denne Klages Bestaffenhed. Det hører med til Bedømmelsen af de enkelte Klagepunkters Art og af den Maade, hvorpaa man har samlet Klagen sammen i det Hele, og det giver et Billede af den Del af en kjøbnhavsvalgsbevægelse, som træder frem i en saadan Klage. Derfor skulle De heller ikke blive fri for „Valgtrykket“; thi medens Alt, hvad der iøvrigt er anført om Valgtryk, ikke har frembragt noget Indtryk her i Salen — det har frembragt et saa meget desto større Indtryk omkring i Landet — saa har denne socialdemokratistiske Ruff faaet Bægeret til at flyde over. — Det, jeg har gjort gjældende her, er det Samme, som jeg har gjort gjældende, saa ofte jeg har deltaget i Prøvelsen af Valgklager, nemlig at man ikke skal udsætte et Valgs Godsfjendelse af Hensyn til en Klage, naar denne Klage ikke er saaledes, at de Fakta, der deri ere anførte, hvis de ere rigtige — det kan man naturligvis ikke forlange skal være godtgjort paa Forhaand — giver en Sandsynlighed for, at Valget vil blive forkastet. Men disse Klagepunkter, grebne ud af Luften, ere i og for sig ikke blot usandsynlige, men umulige. Jeg vil nemlig føie til, at det, der klages over her, kan Ingen vide Noget om. Hvor kunne Klagerne vide, at Sammentællingen har været urigtig? Hvor paa støtte De denne Mistanke? Hvor kunne de vide, at der er Uoverensstemmelse mellem Valglisten og Stemmelisterne? Det er jo umuligt, thi Valglisten og Stemmelisterne blive ved Valgets Afslutning samlede sammen, lagte i en Kasse, som saa bliver laaset af, Nøglen dreies om, og den har Borgmesteren endnu i sin Lomme. Det er altsaa umuligt at vide Noget i den Henseende. Og at vi

skulde tage Hensyn til en Klage, som fremkommer fra Foll, som ikke blot ikke have anført Noget som helst til Støtte for deres Klage, men mod hvem det aabenlyst kan gjøres gjældende, at de ikke kunne vide Noget om det, de fremføre, det er en Umulighed. Nei, denne Valgklage er netop i Strid med alle vore tidligere Afgjørelser. Thi hvis det er rigtigt, hvad der anføres om disse enkelte Tilfælde med Personer, om hvilke det påstaaes, at de have stemt med Urette for Afvøde eller have stemt to Gange, og man regner dem sammen, faae vi efter min Optælling 5 eller 6 og efter de nye Oplysninger maaste nogle Stykker flere — det lægger jeg ikke nogen Bægt paa — men Ingen vil påstaa, at Valget vil være at forkaste, fordi Flertallet af den Grund vil forsvinde. Det, vi have gjort ved et Par tidligere Valg, som den ærede Ordfører for Mindretallet mener, ikke er i Uoverensstemmelse med, hvad vi staa i Begreb med at gjøre her, har jo aldeles ikke Noget med denne Sag at gjøre. Naar de to Valg blive udsatte, var det jo ikke af den Grund, at man paa dette Tidspunkt havde nogen Mening om, at de skulde forkastes, men af den Grund, at man paa dette Tidspunkt ingen Klager havde. Disse Valg ere udsatte, fordi der var bebudet specialiserede Klager, og naar Klagerne komne, vil Spørgsmaalet om Valgets Gyldighed eller Ikke-Gyldighed blive afgjort i Henhold til Klagenes Indhold, og hvis de ikke indeholde, hvad der er blevet bebudet, antager jeg, at Valgene blive godsfjendte. Der er altsaa ikke Spor af Uoverensstemmelse mellem Fremgangsmaaden her og ved Valgene i Lemvig og Storehedinge, thi her have vi faaet nok, ja meget mere, end vi med Billighed kunde vente at faae. Ganste vist, naar man af det Faktum, at der paa en Valgliste med 14,000 Stemmer findes 7, som ere under 30 Aar, og hvoraf de 2 have stemt paa Holm, drifter sig til at udlede, at der har været et Komplot om med Forsæt at tilsnige sig Stemmeret, og man virkelig vil stille sig paa dette Standpunkt, saa tror jeg, at man maa komme til at forkaste alle Valg. Tænk Dem, 7 af 14,000 have været under 30 Aar! Og det, at disse 7 af 14,000 findes paa Valglisten, skal vække hos os en Mistanke om, at der er brugt den almindelige Trafik i Kredsen at skrive sig paa Valglisten, uagtet man ikke havde Valgalderen! — Det er, hvad jeg vil sige om dette Valg. Jeg har opfattet denne Klage saaledes, at den har haft et fuldgjældigt Krav paa at blive fremdraget her i Thinget, baade med Hensyn til sin Tilblivelse og med Hensyn til den Maade, hvorpaa man