

ſtemmende med Valgloven. Nu ſtaar der ganſte viſt i Valgloven, at Formanden for- deler Liſterne; men hvem har Ret til at paatale det, hvis det ikke ſter? Det er et Spørgsmaal, ſom man vel maa erindre maa reiſes ved dette ſaa vel ſom ved andre Spørgs- maal om Valglovens Anvendelse. Jeg ſkal minde om det Tilfælde, ſom i 1884 forelaa, ſtøttet paa en Klage fra Sorø Amts 3die Valgkreds, der dreiede ſig om, at Formanden for Valgbestyrelſen paatød at have Ret til at udnævne de Tilforordnede, medens paa den anden Side ogſaa Valgbestyrelſens Flertal mente at have denne Ret. Der blev da truffet den Afgjørelſe, ſom Alle kjende, og ſom ogſaa blev omtalt under diſſe Forhand- lingen. Men Klagen blev da ogſaa fremført af Valgbestyrelſens Flertal, og det maa utvivlſomt erkjendes, at Valgbestyrelſens Flertal i dette Tilfælde var den eneſte, ſom kunde klage. En Klage fra Valgenes Side over dette Forhold vilde være ugyldig. Det i Folkethinget at fremføre en Anke over dette, vilde have været uberegtiget, derſom det ikke havde været Valgbestyrelſens Flertal, der havde klaget. Thi det gjælder her, ſom det gjælder i andre Tilfælde — ſaaledes ſ. Ex. naar man under Forhandlinger her i Til- fælde af, at Afſtemning ikke begjæres, be- tragter Sagen ſom afgjort uden Afſtemning — at, naar ikke de dertil Kompetente forlange den ſtrange Regel fulgt, men alleſammen finde ſig i, at den ikke følges, ſaa er der Intet dertil at ſige. Og naar ſaaledes her Formanden lader dette paſſere, og Valg- bestyrelſen eller dens Flertal ikke gjør nogen Indvending imod, at det ſter, ſaa er der Intet at klage over, ſaa er Alting forſaa vidt i ſin Orden. Det er kun det, jeg onſtede at frem- hæve, at en Klage over dette fra Valgenes Side, naar den ikke ſtøtter ſig til, at Valg- bestyrelſen eller dens Formand i Tide have gjort Indvending, formelt maa tilſidesættes.

Sagd: Jeg ſkal blot gjentage den Op- fordring, jeg rettede til det ærede Medlem for Kjøbenhavns 5te Valgkreds (Holm), da han talte, nemlig til, iſtedeffor at udſlynge Beſtylninger mod hele Samfundsklaſſer, ſom han ikke ſtøtter med andet end anonyme Perſoners løſe Angivelſe, ſaa at komme med en Klage ſammen med de andre Klager, der formentlig ſkulle henviſes til Udvalget for

Valgbreves Provelse. Lad os ſaa faae det underſøgt der! Det anſer jeg for meget rigtigere og ſmukkere end anſvarsløſt at ud- ſlynge Sigteſter, der paa en viſ Maade rettes mod hele Samfundsklaſſer. Med Henſyn til ſelve Valget ſkal jeg bemærke, at det ganſke viſt, efter hvad jeg har hørt af de to Ord- førere om ſelve Klagerne, gjælder om dem ſom om ſaa mange af de fremkomne Klager, at man maa ſige, at de ere for lidet begrundede, og for en ſtor Del veie for lidet til, at man derpaa kan bygge en Udsættelſe af Valget. Men det Eneſte, ſom vi fra denne Side for- lange, er, at Thinget overfor dette Valg ſkal lade ſig lede af ſamme Grundſætninger og det ſamme Grundſyn lige overfor Klager- nes Betydning ſom ved andre Valg, og her maa jeg oprigtig tilſtaa, at med Hen- ſyn til flere af de Valg, hvis Godtjendelse man har udsat, veie adſkillige af de indkomne Klager, lige overfor denne Fremgangsmaade, ikke tilſtrækkeligt. I dette Tilfælde forekom- mer det mig, at navnlig de Klagepunkter, der angaa Valgliſterne og Stemmeſammen- tellingen, veie ganſke anderledes end de Klager, hvorpaa man har begrundet andre Valgs Udsættelſe. Jeg ſkal imidlertid ſom ſagt ikke forlænge Diskuſſionen. Jeg kan godt indſe, at de Herrer alle ere trætte, jeg vil kun opfordre Thinget til ved dette Valg at handle i fuldkommen Samklang med, hvad det har gjort ved de foregaaende.

B. Holm: Jeg vil kun ſige det ærede Medlem, der nu ſatte ſig, at vort Syn paa, hvad der er ſmukt, er ſaa vidt forſkjelligt, og jeg lader ikke mit Syn beſtemme af det ærede Medlem, det holder jeg mig for god til.

Ordføreren for 4de Afdeling (Hørup): Jeg har kun to Bemærkninger at gjøre overfor den ærede Ordfører for Mindretallet (Holch). Naar han udtalte, at det var uden Forandring, hvad jeg havde ſagt om Klagernes Stilling overfor deres politiske Modſtandere, ſaa er det ikke rigtigt. Det er netop fremhævet i Klagen, at det var udprægede Benſtremænd, der bemægtigede ſig de ſtore Liſter, hvor der ſaa blev begaaet de Misligheder, der vare omhandlede, det er alſaa ikke uden Forandring. Den anden Bemærkning, jeg vil gjøre, er, at jeg vil henſtille til det ærede Medlem at tænke ſig,