

anden Side faldet Udtalelser om, at det var bedre at gaa over til et nyt Grundlag, men der er ikke faldet en eneste Afstemning, der kunde være veiledende for, hvad der er Folkethingets Mening i den Retning, og Spørgsmaalet har slet ikke foreligget for det andet Thing. Jeg tror derfor ikke, at der har været Grund til at bryde nye Veie. Spørgsmaalet stiller sig da saaledes, om det er forsvareligt at blive staaende paa alle Punkter saaledes, som man staar nu, med Hensyn til Fordelingen af Folkethingsvalgkredsene, og om man ikke uden at prægravere et nyt Princip kunde rette noget paa de Steder, hvor Forholdet er i fuldstændig Modstrid med Grundloven. Jeg har derfor ikke troet, at man kunde gaa videre end til at ændre, rette Noget paa de Kredse, hvor Tallet er i saa absolut Modstrid med Grundloven, at der ligefrem lader sig dividere 16,000 ind i Kredsenes Befolkningsmængde.

Det næste Lovforslag angaar Beskyttelse af Varemærker. Det er ogsaa bekendt, at dette Lovforslag har foreligget i Thinget i Sessionen 1884-1885 og den Gang blev henvist til et Udvalg i Erkjendelse af, at Lovforslaget fortjente at fremmes og fortjente nærmere Undersøgelse. Forslagets Hovedbetydning er ikke den, at det forandrer Noget i vor bestaaende Ret, det forandrer vel Noget i den, men det har i Realiteten ikke stort at betyde. Forslagets Betydning er den, at det er enslydende med de Forslag, som ere stillede af den Kommission, der i sin Tid blev nedsat af Sverige, Norge og Danmark, og som udarbejdede enslydende Lovforslag, hvis Bestemmelse var at forelægges for de lovgivende Forsamlinger i de tre Riger. I Norge er Forslaget under 26de Mai 1884 ophøiet til Lov, i Sverige under 5te Juli 1884 ligeledes; Spørgsmaalet er nu, om vi, ved at vedtage dette Forslag, paa dette Omraade ville give Bestemmelser, der i alt Væsentligt falder sammen med dem, der findes i Sverige og Norge, og derved aabne Udgang til at faae den Konvention affluttet, som er saaledes forberedt, at den, hvis dette Forslag vedtages, meget hurtigt vil kunne afluttes. Jeg henviser desuden til, at der ved Lovforslagets Redaktion er taget Hensyn til, at man eventuelt vil kunne forvente at kunne tiltræde en europæisk Konvention paa det samme Omraade med Hensyn til Varemærker. Den er

ganske vist ikke affluttet endnu, men den har flere Gange været forhandlet mellem de europæiske Magter, og der er Grund til at antage, at den vil kunne komme i Stand. Forøvrigt har baade Kommissionens Betænkning og Regeringens Bemærkninger dertil været meddelt Thinget tidligere under Forhandlingerne 1884-85, og jeg tillader mig at henvise hertil.

Formanden (Berg): De saaledes fremsatte Forslag ville blive omdelte til ærede Medlemmer.

Dagsordenen er hermed udtømt.

Jeg skal meddele, at jeg ved Skrivelse af Dags Dato fra Finantsministeren har modtaget Meddelelse om, at han ønsker for Folkethinget at fremsætte: Forslag til Lov om Forlængelse af Gyldigheden af Lov af 31te Marts 1882 om Bemyndigelse til Udbetaling af en Godtgjørelse ved Udførselen af Spiritus svarende til den ved Indførselen af Spiritus fra Udlandet erlagte Told.

Ved Skrivelse af samme Dato har jeg fra Justitsministeren modtaget Meddelelse om, at han for Thinget agter at fremsætte: Forslag til Lov om Wederlag for Kontorudgifter til forskellige Retssbetjentembeder.

Forslag til Lov, indeholdende Tillæg til Lyenbeloven.

Forslag til Bygningslov for Staden Kjøbenhavn samt

Forslag til Lov om Foranstaltninger imod Udbredelsen af smitsomme Sygdomme.

Næste Møde afholdes førstkommende Tirsdag Kl. 1, og Dagsordenen vil da være:

1) Valg af 11 Medlemmer til et Udvalg angaaende:

Forslag til Lov om en almindelig Hypothekbank for Danmark.

2) Finantsministeren fremsætter:

Forslag til Lov om Forlængelse af Gyldigheden af Lov af 31te Marts 1882 om Bemyndigelse til Udbetaling af en Godtgjørelse ved Udførselen af Spiritus svarende til den ved Indførselen af Spiritus fra Udlandet erlagte Told.