

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 11 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Bygningslov for Staden Rjøbenhavn.

**Formanden** (Berg): Der er efter foreløbig Optælling afgivet 15 Stemmesedler. Jeg lader Optællingen foretage af de ærede Medlemmer for Standerborg Amts 1ste Valgkreds (Bajer) og Thisted Amts 2den Valgkreds (Sagd), som have erklæret sig villige til at foretage den.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 9 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Foranstaltninger mod Udbredelse af smitsomme Sygdomme.

Efter at Stemmesedlerne vare indsamlede, udtalte

**Formanden** (Berg): Inden jeg foretager Optællingen af Stemmesedlerne til det sidste Valg, skal jeg meddele Udfaldet af Optællingen af Stemmesedler til Valg af 9 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov indeholdende Tillæg til Tyndeloven.

Der var afgivet 15 Stemmesedler, hvoraf 2 vare blanke, altsaa 13 gyldige Stemmesedler. Valgte ere samtlige 9 Medlemmer, nemlig: Hansen (Nistykke), Schjøth, H. Holm, Nielsen-Grøn, Clausager, Dusen, Bertelsen (Beile Amts 5te Valgkreds), Holch og Sagd, hver med 13 Stemmer.

Til Valg af 11 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Bygningslov for Staden Rjøbenhavn blev der afgivet 15 Stemmesedler. Valgte ere samtlige 11 Medlemmer, nemlig: D. Christensen, Brandes, S. R. Larsen, M. S. Larsen, Th. Christensen, Haastrup, Tang, Pingel, E. Sørensen, Tvermoes og Chr. Jensen, hver med 15 Stemmer.

Vi gaa derefter til Optælling af de afgivne Stemmesedler til Valg af 9 Medlemmer til et Udvalg angaaende

Forslag til Lov om Foranstaltninger mod Udbredelse af smitsomme Sygdomme.

Der var afgivet 14 Stemmesedler; valgte bleve Dam, Leth, Olsen, H. Jensen, Bach, Tang, Rjær, Dahl og Brockenhuus-Schack hver med 14 Stemmer.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om nogle Forandringer i Retspleien.

(Lovforslaget findes i Tillæg A.)

Lovforslaget sattes under Forhandling.

**Leth:** Det er saa kort siden, at dette Lovforslag blev behandlet her i Thinget, at jeg ikke tror nu udsfordrig at behøve at komme ind paa Sagen. Den høitærede Justitsminister udtalte under den Forhandling, som fandt Sted af Lovforslaget i den første Del af denne Samling, at der paa Bunden af Realiteten af denne Sag ligger store Principspørgsmaal, som der ikke er mindste Udsigt til, at man kan blive enig om. Jeg beklager i høi Grad denne Udtalelse, fordi den synes at vise, at der fra den høitærede Justitsministers Side reises en bestemt Modstand mod overhovedet at gaa til Behandling af denne Sag paa det Grundlag, som Lovforslaget hviler paa, nemlig en Tilslutning til vor nuværende Retspleie. Jeg tror, at dermed maa man, saalænge den høitærede Justitsminister sidder paa sin Plads, betragte Spørgsmaalet om Gjennemførelsen af Grundlovens §§ 71 og 74 som hvilende. Thi det er min Overbevisning, at intet Thing, det være ellers i politisk Henseende sammensat, som det vil, hverken Folkething eller Landsting, nogensinde vil kunne gaa ind paa en saadan Ordning af Retspleien, som er foreslaaet Processkommisjonen, i hvilken jo den høitærede Justitsminister ganske vist var Sjælen. Saa meget som jeg, ligesom Andre af mit Fag, har beundret den høitærede Justitsminister som Retslærer, som den, der forstod at analysere og at fremlægge for os Andre vor bestaaende Retsforfatning, saa meget tror jeg ogsaa paa den anden Side, at den høitærede Justitsminister har valgt et Grundlag til Udarbejdelsen af Processkommisjonen's For-