

1521 15. Febr. 1887: 1. Beh. af Lovf. om den offentlig. Fred paa Folketirk. Helligd. m. fl. 1522

der altsaa var Udsigt til et i Udvalget enstemmig vedtaget Forslag, der, selv om det ikke var fuldstændig enslydende med det oprindelige, dog umiddelbart var bygget paa det. Jeg tror, at dette er et Bevis for, at der er noget Sundt og Godt i Lovforslaget og Noget, som ikke var bestemt paa at gavne en enkelt Haandværkerstand eller en særlig Klasse af Middelstanden, men at det tværtimod var beregnet paa det Almenes Interesse. Jeg havde den Fornøielse, da Folkethinget blev opløst, og vi altsaa bleve standsede i vort Arbejde, at høre en Høiemand, som jeg har haft megen Glæde af at arbejde sammen med i Udvalget, udtale, at han sikkert vilde kunne gaa med til den Udvalgsindstilling, der vilde blive indgivet til Thinget, og jeg har derfor god Tro til, at Lovforslaget vil føre til et heldigt Resultat, men jeg er samtidig paa det Rene med, at bliver dette Tilfældet, saa er det, fordi Lovforslaget ikke søger at fremme det enkelte Fags specielle Interesse, men søger at have det Heles Vel for Øie. Havde Lovforslaget haft et andet Maal, maatte det have været ganske anderledes indrettet.

**Chr. Jensen:** Jeg vil kun gjøre en kort Bemærkning til det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds (P. Holm.) Hvad jeg særlig vilde have at vide, var, hvad der maa anses for at være støiende Arbejde, thi der staar i Lovforslaget, at det kun er støiende Arbejde. Jeg har særlig villet udtale mig derom, for at det ærede Udvalg, der maa antages senere at ville blive nedsat, kan faae Leilighed til at tage de nødvendige Hensyn i saa Henseende. Jeg har ganske vist ikke læst de foregaaende Love og Helligdagsanordninger, men jeg antager, at naar dette Lovforslag bliver vedtaget, gjælde de foregaaende Love ikke længere. Jeg skal blot tilføie, at hvad jeg før sagde gjaldt ikke min personlige Virksomhed, jeg har kun talt i Sagens Interesse, for at der kan blive viist den størst mulige Retfærdighed mod alle Arbeidere.

**Forslagsstilleren (P. Holm.):** Jeg beklager, at det ærede Medlem, saavidt jeg forstod ham, ikke havde læst de Forhandlinger, der ere førte om dette Lovforslag eller de tidligere Lovforslag. Jeg beklager det meget, thi det er en af de første Forudsæt-

ninger for, at man overhovedet kan tale med om en Sag, at man kjenner lidt til dens forudgaaede Behandling.

Da Ingen yderligere begjærede Ordet, var Forhandlingen sluttet.

Lovforslagets Omgang til anden Behandling vedtoges uden Afstemning.

**P. Holm:** Jeg tillader mig at foreslaa Lovforslaget henvist til et Udvalg paa 11 Medlemmer.

Da Ingen ønskede at udtale sig derom eller stillede noget andet Forslag, sluttedes Forhandlingen.

Ovennævnte Forslag af Holm vedtoges uden Afstemning.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Forbedring af Fæstee og Leiehusmænds Aaar.

(Lovforslaget findes i Tillæg A.)

Lovforslaget fattedes under Forhandling.

**Ordføreren for Forslagsstillerne (Leth):** Som Ordfører for Forslagsstillerne havde jeg Leilighed til ved Lovforslagets Behandling under første Afdeling af nærværende Samling at fremsætte, hvad Forslagsstillerne ved denne Leilighed troede at burde gjøre gjældende. Da det er saa kort Tid siden, at Lovforslaget blev behandlet i dette Thing, saa finder jeg ikke Anledning til paa Forslagsstillerne Begne nu at føie Noget til det, som jeg den Gang sagde.

Da Ingen yderligere begjærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.