

bemidlede Del af Befolkningen til Gode, tror jeg ikke. I det Hele maa jeg sige, at i Almindelighed anser jeg Alle, som eie Jord eller Huse for ikke at henhøre til den mindre bemidlede Del af Befolkningen, og de allerfleste Mennesker, selv de allerrigeste Folk — vi kunne gaa til de største Eiendomsbesiddere paa Landet og i Byerne — næsten alle have de Prioriteter i deres Eiendomme, saa jeg finder virkelig ikke, at der er videre Grund til paa nogenjomhelst Maade at beskytte dem. Hvad Gaardmandsklassen angaar, tror jeg heller ikke, at den for Diebliftet er i saadan Nød, at det er nødvendigt at ophæve en saa ubetydelig Afgift som denne. Det skulde være meget slem, synes det mig, om Landet skulde være saa vidt, at Gaardmændene skulde føle det som en utaalelig Byrde at betale $\frac{1}{6}$ pCt. for at faae udstedt en ny Obligation, naar de ibrigt derved vinde $\frac{1}{2}$ til $\frac{1}{4}$ pCt. aarlig. Hvorledes Stemningen er for denne Sag her i Salen, det veed jeg ikke; jeg var her jo ikke sidst; men hvis Stemningen i det Hele taget er for, at Loven skal nyde Fremme, saa vil jeg stemme for, at den indskrænkes til den Del af Befolkningen, hvor man virkelig kan sige, at der er Nød, og saa vilde jeg have, at den skulde indskrænkes til kun at gjælde for Husmændene paa Landet og i Kjøbstæderne for Ciere af Huse, som kun have en mindre Brandforsikringssum. Vil man endelig have Loven, synes jeg, at man skulde indskrænke den dertil; men at gaa videre finder jeg ikke, at der er mindste Grund til. Iøvrigt maa jeg ogsaa sige, at hvis denne Lov skulde blive vedtaget og stadfæstet, finder jeg heller ikke, at der er nogen Grund til, at den skal blive ved at gjælde indtil den 1ste Juli 1889. Vi have nu 1887, og Konverteringen finder i Virkeligheden Sted i dette Aar; naar den altsaa kom til at gjælde til den 1ste Januar 1888, vil det for saa vidt være fuldstændig tilstrækkeligt. Min Mening er altsaa ikke at fremme Lovforslaget; men skal det fremmes, bør det kun gjøres saaledes, at det kommer den mindre bemidlede Del af Befolkningen til Gode, altsaa paa Landet Husmændene og i Kjøbstæderne Ciere af smaa Eiendomme med en lille Brandforsikringssum. Videre kan jeg paa ingen Maade gaa.

Ordføreren for Forslagsstillerne (Bust): I de faa Bemærkninger, der kom fra den ærede Indenrigsminister, som talte paa Finansministerens Begne, og ligesaa i de Bemærkninger, vi hørte fra det ærede Medlem for Svendborg Amts 7de Valgkreds (Brodenhuus-Schack), var navnlig Hovedanken mod dette Lovforslag, at der ingen

Trang var til det. Det forundrede mig i højeste Grad, at de Herrer, som tilbels ere godt kjendte paa Landet, selv om de hovedsagelig bo i Byerne, ikke have mærket, hvorledes de økonomiske Forhold ere ude paa Landet. Og de nøde mig til kortelig at meddele dem, hvorledes det ser ud for den Landsdels Vedkommende, hvor navnlig den ærede Indenrigsminister har sit Domicil, og hvor ogsaa jeg hører hjemme. Jeg vil da gjøre baade den ærede Minister og det ærede Medlem for Svendborg Amts 7de Valgkreds opmærksom paa, at de økonomiske Forhold hos disse rige Gaardmænd, Jorddrøtter, som de jo alle skulle være paa Landet, ere saaledes, at der i de sidste 7 Maaneder af det sidste Aar er blevet solgt ved Tvangsauktion ikke mindre end 16 større Landeieendomme i Jylland paa mere end 10 Tønder Hartkorn, og at der i samme Tid er blevet solgt ved Tvangsauktion 167 almindelige Bøndergaarde paa mellem 1 og 10 Tønder Hartkorn, endvidere 25 Møller, Teglværker og Fællesmeierier samt 222 Huse. Der har været 430 Tvangsauktioner i Jylland i disse 7 Maaneder, det er mere end 2 om Dagen. Dertil kommer endvidere Auktioner over et meget stort Antal andre lignende Steder, tilhørende Land-Kjøbmænd. Derfor forbauser det mig i høj Grad, naar den ærede Indenrigsminister og det ærede Medlem for Svendborg Amts 7de Valgkreds komme og sige os, at der ingenjomhelst Trang er til Stede paa Landet. De mene, at man i det Hele og Store kan sige, at de Folk, der have Jord, ingen Nød have, og at de endogsaa sidde lunt og godt i det. Det var jo den Betragtning, der gik gennem Udtalelserne fra det ærede Medlem for Svendborg Amts 7de Valgkreds — jeg tror ikke, at jeg refererer ham urigtigt, og det skulde gjøre mig ondt, dersom jeg gjorde ham Uret — at der var ingen Trang til, at Eiendomsbesidderne fik en saadan Vettelse som den, der var foreslaet i Lovforslaget, og derfor endte han ogsaa med at sige, at den kun skulde angaa Husmænd. Men naar det hænger saadan sammen, hvorfor ville de Herrer saa protestere? (Afbrudelse!). Jeg kan godt forstaa, at de Herrer efter at have hørt disse Tal ikke ville paastaa det Modsatte. Jeg skal meddele, at det er et af deres egne Organer, der har gjort det op, og jeg kunde ogsaa godt nævne det. Dersom det er urigtigt, maa de føre den urigtige Opjarelse hen til deres eget Organ. Altsaa, den høitærede Minister og det ærede Medlem, der sidst talte, ere imod denne Lov og mente, at der ingen Anledning var til at gaa ind paa den. Den ærede sidste Taler kom ikke