

den private Konvertering medfører. Det kan han, og det synes vi, at han bør; thi dette Plus har han ingen rimelig Afkomst til at indvinde for Statskassen. Det er denne Betragtning, som efter min Mening ligger til Grund for Lovforslaget. Nu kunde man sige: Lovforslaget gaar videre, idet det medtager i sin Text ikke blot Ombytningen af ældre Laan, men alle Panteobligationer. Ja, hvis man ser isole-ret paa Lovforslagets Text, vil jeg indrømme, at det ser saaledes ud; men efter Titelen ligger det nær at se, at det kun gaar ud paa at lette Konverteringen. Der er, det maa jeg indrømme, en tilsyneladende Uoverensstemmelse mellem Titelen og Texten, men det vil kunne ændres ved en Tilføielse, man vil let kunne komme ud over denne Bøvsfælgelighed, ligesom man ogsaa paa andre Punkter kan ændre Forslaget. Jeg erkjender at dets Form ikke er saa god som ønskelig, men det er en Folge af, at vi have meent at burde forelægge det ganske i den samme Stikkelse, hvori det blev indbragt i den første Del af denne Samling. Altsaa, jeg finder, at hvilken Betragtning man end har af vort Stattevesen, hvorledes man end ser paa Reformer, sigtende til at om-danne Statterne eller sigtende til at fremme Landbruget, vil man alligevel kunne gaa med til denne lille Lov, der som sagt kun er en ganske naturlig og ligefrem Folge af Konverteringsloven, gaaende ud paa at lade det Plus, som Statskassen vil vinde ved den private Konvertering, komme de Konverterende til Gode. Det er Noget, som jeg synes, at selv en fattig Statskasse bør kunne taale, og saa meget mere bør altsaa en rig Statskasse kunne finde sig i denne billige Foranstaltning.

**Tutein:** Det, jeg vil sige, er i Grunden for en Del udtalt af det ærede Medlem for Maribo Amts 5te Valgkreds (H. S. Larsen), som er en af Forslagsstillerne, men jeg vil dog endnu tillade mig at frem-sætte nogle Betragtninger angaaende det foreliggende Lovforslag. Det stod ogsaa fra Begyndelsen af klart for mig, at der var en Uoverensstemmelse mellem Lovfor-slagets Titel og dets Text, samtidig med at jeg fandt, at Lovforslaget er gaaet ud fra en sund og rigtig Tankegang, nemlig den, at Statskassen, der tjener betydelig ved en Mindreudgift paa Grund af Kon-verteringen, ikke foruden i Sæl ogsaa skulde have i Pose, nemlig ved tillige at faae en forøget Indtægt paa Grund af Konver-teringen. Det er indvendt af den ærede Finanzminister, at Laantagerne netop ville

faae baade i Sæl og i Pose, hvis dette Forslag vedtages, men selv om saa var, hvilket jeg ikke kan erkjende, vilde det ikke være saa uheldigt. Statskassen har før gjort noget aldeles Lignende som det, der fordres her, nemlig ved Loven af 4de Juli 1850 om visse Begunstigelser ved Fæstes Overgang til Selveiendom, for Brugerne eller deres Børn og Svigerbørn. Man opgav der, om ikke den hele, saa dog næsten den hele Stempelafgift og en Del af Thing-læsningsgebyrerne, nemlig den Del, som tilfaldt Statskassen. Der var ganske vist et andet Moment i denne Lov, som ikke findes i det her foreliggende Forslag, nemlig at Fæstes Overgang til Selveiendom var en Foranstaltning af almindelig Stats-interesse, og dette Hensyn kan jo ikke saaledes gøres gjældende her. Men det viser dog, at Statskassen den Gang under temmelig trykkede Forhold kunde gaa ind paa at give Afkald paa en forventet Indtægt. Man forudsaa, at Stempelintraderne vilde stige betydelig ved Salget af Fæstegods, og man gav dog Afkald paa denne Indtægt. Nu mener jeg, at man uden paa nogen Maade at gaa Statskassen for nær, ved denne Heilighed kunde imødefomme Eiendomsbesidderne, som jo i det Hele leve under trykkende Billaar her i Landet, ved en Omredaktion af Lovforslaget i den Retning, som det ærede Medlem for Maribo Amts 5te Valgkreds omtalte, nemlig saaledes, at den kun kom dem til Gode, der virkelig kon-vertere. Jeg tror, at den, der oprindeligt har affattet Forslaget, har taget Munden vel fuld og derved har vaet en Del Mod-stand imod Lovforslaget, som kunde have været undgaaet. Hvis man havde indskrænket sine Forordninger til det nu af mig og det andet ærede Medlem omtalte, til det altsaa, som det er rimeligt og billigt at for-dre, tror jeg ikke, at der vilde have været reist synderlig Modstand fra nogen Side mod Lovforslaget, men at man tværtimod vilde have indjet det Fornuftige i Forordningerne, og jeg tror, at naar det lykkes at faae For-slaget omredigeret, saa at Texten faar det omtalte Indhold, vil Modstanden ogsaa nu falde bort. Jeg ønsker dernæst at sige et Par Ord i Anledning af, hvad det ærede Medlem for Svendborg Amts 7de Valgkreds (Brockenhuus-Schack) jagde om Husmæn-dene. Jeg er lige saa villig som det ærede Medlem og i det Hele taget Noget til at gjøre, hvad der kan gøres, for at gavne Husmændene, forsaavidt der da i det Hele er nogen Rimelighed deri, men naar der for Diebliffet er Tale om Prioritetsforhold, vil jeg dog tillade mig at paastaa, at saa er