

Beløb det er, det dreier sig om; naar man tager Afslæsningsgebyret med, bliver det jo et samlet Beløb af 1,700,000 Kr., det vil altsaa sige, naar man fordeler dette Beløb paa de  $2\frac{1}{2}$  Aar, et Tab for Statskassen i disse Aar af omtrent 700,000 Kr. om Aaret, altsaa ikke ubetydeligt Mere end det hele Beløb, som Statskassen indvinder gennem Konverteringen. At altsaa Forslaget trods sin midlertidige Karakter dog har en meget betydelig finantziel Interesse, tror jeg ikke skal kunne modsiges af Noget. Naar Lovforslaget var fremkommet saaledes, at dets Text i Virkeligheden havde udtrykt, hvad en af Forslagsstillerne, det ærede Medlem for Maribo Amts 5te Valgkreds (N. S. Larsen) har udtalt, vilde sandsynligvis mine Udtalelser om Lovforslaget have været væsentlig anderledes, end de nu have været. Jeg skal imidlertid vente, indtil jeg ser Lovforslaget træde frem i den Stikelse, som den ærede Medforslagsstiller altsaa egentlig har ment, at det skulde have, før jeg udtaler mig yderligere om den Tanke, som han har villet have skulde ligge i Lovforslaget.

**N. S. Larsen:** Jeg maa vel nok gaa ud fra, at den ærede Finantsminister har læst Love, før han saae dette Lovforslag; men i saa Fald har han glemt, at det er ikke enkelte, men mange Love, hvorefter det gjælder, at man maa tage Hensyn baade til deres Titel og til deres Text. Den store Forundring, det ærede Minister er falden i overfor dette Forslag, tror jeg derfor ikke er ganske ægte. Forøvrigt skal jeg gjentage, hvad jeg før bemærkede, at dette Forslag er ligesom andre Forslag fra den afbrudte Del af denne Samling indbragt ordlydende ligesom første Gang. Naar man nu en Gang veed det, synes jeg, at man kan se ganske nøgternt paa den Ting og ikke behøver at falde i Deklamation derover. Den ærede Minister kunde jo dog, naar han læste Forslaget igennem, umulig gaa ud fra, at det var Meningen, at Texten skulde vedtages, nødtagtig som den foreligger her, saaledes f. Ex., naar § 1 begynder med: „I Tiden fra 11te December 1886“, altsaa en allerede forbigangen Termin. Iøvrigt fik jeg et svagt Haab om — men maasse tager jeg feil — at den ærede Minister dog maatte, naar han mærker, at Meningen med Forslaget virkelig er blot at tilveiebringe en Lov til Fremme af Konverteringen, kunde gaa med til den som et billigt Supplement til Statens Konverteringslov.

**Finantsministeren (Estrup):** Jeg vil kun gjøre opmærksom paa, at dersom den Forstaaelse af Lovforslaget, som det ærede Medlem, der nu satte sig, gjorde gjældende, da han forrige Gang havde Ordet, var kommen frem ved Sagens 1ste Behandling i dette Thing, da vilde jeg selvfølgelig have gjort de samme Bemærkninger om det Urigtige i at affatte et Lovforslag saaledes, at Text og Titel ikke svare til hinanden. Jeg mindes iøvrigt ikke, at den Forstaaelse af Lovforslaget fremkom under den 1ste Behandling. Naar jeg altsaa nu særlig har holdt mig til de nuværende Forslagsstillere, saa forekommer det mig at være fuldt berettiget, thi det er kun fra disses Side, at denne Forstaaelse er bleven gjort gjældende.

**Ordføreren for Forslagsstillerne (Bust):** Ja, jeg vil sige, at om end det ærede Medlem fra Stubbejøbing (N. S. Larsen) har holdt Forhandlingerne indenfor de naturlige Grændser, det sagde han i alt Fald selv, saa kan det dog være nødvendigt at komme udenfor de naturlige Grændser, naar der drages forskellige Ting ind i Forhandlingen, som man føler sig forpligtet til at svare paa. — Jeg skal først gjøre nogle saa Bemærkninger til den ærede Finantsminister. Han belærte Thinget om, hvor stor den Indtægt var, som Statskassen havde af Konverteringen, som det jo er ganske naturligt, at vi atter og atter komme tilbage til, thi dette er et Lovforslag, som er fremkommet paa Grundlag af Konverteringen. Han oplyste, at Tallet er ikke det, som er blevet nævnt af flere Talere, men 5—600,000 Kr. Det kunne vi da altsaa gaa ud fra som rigtigt, at den Fordel, Statskassen har havt af Konverteringen, er 5—600,000 Kr., men naar jeg sammenholder det med de Tal, som den ærede Finantsminister kom med ved denne Sags Behandling i første Del af Samlingen, hvor han sagde, at naar Afslæsningsgebyrene regnedes med, saa vilde den hele Sag i Alt koste 1,700,000 Kr. i de  $2\frac{1}{2}$  Aar, saa forekommer det mig, at det bliver mindre og ikke mere, end hvad der er indvundet ved Konverteringen. Det forekommer mig derfor, at den ærede Finantsminister ved at nævne de Tal han nu anførte, og dem han nævnte i forrige Del af Samlingen, er kommen til at vise, at Tallene staa rigtigt godt i Forhold til hinanden og i alt Fald ikke gaa Statskassen for nær. Til det ærede Medlem fra Nørre-Sundby (Tutein) skal jeg sige, at han er ung herinde. Det ærede Medlem maa ikke misforstaa mig, han er vist ældre end jeg, og har maasse