

giens Neutralitet ikke vilde blive respekteret; det se vi i dette Dieblit, hvor der lige overfor Belgien er udtalt, at dersom Belgiens Neutralitet blev krænket, vilde den ene af Garantmagterne ikke paatage sig alene at gjøre Noget derimod. Derfor se vi ogsaa, at den paagjældende Stat i dette Dieblit bringer nye store Ofre for selv at kunne være i Stand til at forsvare sin Neutralitet. Ividertid havde man ønsket en Undersøgelse af, hvad en garanteret Neutralitet betyder for et Land, og om en saadan Neutralitet kunde fritage Staten for at paatage sig de militære Byrder, da skulde jeg ikke have Noget mod at gaa ind paa en saadan Undersøgelse. Havde det ærede Medlems Forslag gaaet ind blot derpaa, skulde jeg i alt Fald ikke have stillet mig imod det. Jeg tror, at de forskjellige Forsvarsudvalg, der have været nedsatte, allerede tildels have taget en saadan Tanke under Overvejelse, og jeg er ikke i Tvivl om, at ethvert af de paagjældende Medlemmer, der have tænkt alvorlig over Sagen, er kommet til samme Anskuelse som jeg, at en saadan garanteret Neutralitet ikke paa nogen Maade vilde fritage os for nogen af de militære Byrder, men snarere vilde forøge dem. Men det ærede Medlems Forslag gaar ikke ud paa en saadan Undersøgelse, men paa, at der skal nedsettes en Kommission i Henhold til Grundlovens § 46, der skal undersøge, hvilken Betydning det har for Hævdelsen af Danmarks Selvstændighed og for Ordningen af vort Forsvar i det Hele, om der skulde blive sluttet en Voldgiftstraktat mellem de tre nordiske Riger, og disse neutraliseredes, eller om de i det Mindste indgik et væbnet Neutralitetsforbund. Ja med Hensyn hertil, kan man jo ganske vist begynde paa at undersøge den ene Side af Sagen, nemlig om der kan formodes at ville være nogen Fordel for os ved en saadan Traktat eller et saadant Forbund; men der er en anden Side af Sagen, som ligesaa fuldt hører med, nemlig, om en saadan Traktat, et saadant Forbund ogsaa, selv om det maatte blive fundet ønskeligt fra vor Side, ogsaa maatte anses for ønskeligt fra anden Side, og hvilke Pligter der da vilde blive paalagt os derved, hvilke Byrder der derved vilde blive lagte paa vore Skuldre. Det vil være meningsløst at gaa ind paa den foreslaaede Undersøgelse om Hævdelsen af Landets Selvstændighed og Ordningen af vort Forsvarsvæsen, naar vi ikke ere fuldstændig paa det Reene med, ikke alene hvad der fra vor Side fordrer, men ogsaa, hvad der fra anden Side fordrer, dersom man overhovedet derfor ønsker noget Saa-

dant. Saa først ville vi fra vor Side kunne komme til Erkjendelse af, om et Neutralitetsforbund vil være Noget, der fra vor Side overhovedet er værdt at eftertrage. Men mine Herrer, Grundlovens § 46, der giver ethvert af Thingene Ret til at nedsette parlamentariske Kommissioner, udtaler vel, at en saadan Kommission er berettiget til at fordrø Oplysninger saa vel af offentlige Myndigheder som af private Borgere, men det turde dog være klart, at den Part, som skulde give de vigtigste Oplysninger, nemlig den kongelige svensk-norske Regering eller dens hervedværende Gesandt sandelig ikke vilde finde sig forpligtiget til i Henhold hertil at give Kommissionen nogenstund Forsklaring. Derfor vil en Kommission, nedsat paa den Basis, som det ærede Medlem foreslaar, efter min Opfattelse ikke i nogen Henseende kunne lede til et Resultat. Det er et Spørgsmaal, som kan optages af de paagjældende Regeringer, dersom der hos dem alle tre eller hos nogen af dem maatte være Ønsker i den Retning; men efter min Opfattelse vilde det være fuldstændig meningsløst, om det danske Folkething vilde beslutte at nedsette en parlamentarisk Kommission paa den Basis, som er foreslaaet af det ærede Medlem. Som Følge deraf ser jeg mig nødsaget til at stemme mod det ærede Medlems Forslag.

Forslagsstilleren

(Bajer): Den ærede Taler har ganske sikkert misforstaaet, hvad det ligger i mit Forslag. Det ligger aldeles ikke indenfor Kommissionens Hverv at skulle søge Oplysning hos den svensk-norske Regering, om den er villig til at slutte en vedvarende Voldgifts-Kontrakt og vedvarende Neutralitetsforbund med os, eller samtidig med os at modtage Garanti af de europæiske Magter. Det staar der ikke det Mindste om i Forslaget. Der staar kun, at det skal undersøges, hvilken Betydning det vilde have for os selv, om noget Saadant fandt Sted. Det er det Første, det gjælder om at faae at vide, inden vi gaa videre og undersøge, hvorvidt der er Mulighed for at faae en saadan Garanti fra anden Side. Antage vi ikke, det er ønskeligt for os, da ville vi hverken henvende os til Sveriges Rige eller til en anden Magt for at opnaa det. Først maa vi være paa det Reene med, om det er ønskeligt for os og af Betydning for vort Forsvarsvæsen Indretning. Det er det, der ligger for, og dernæst Spørgsmaadet, om ikke vort Forsvarsvæsen maatte være ved at blive indrettet i en gal Retning, saa at det let maatte blive nødvendigt at gjøre det om igjen, hvis no-