

Formanden (Berg): Værede Medlemmer ville se, at hvis Nr. 1 af disse Vædringsforslag bliver vedtaget, bortfalder Nr. 2.

Schiøth: Som ærede Medlemmer ville erindre, fandt det ærede Medlem for Frederiksberg Amts 2den Valgtreds (Hage) under anden Behandling, at det Vædringsforslag, som var stillet af mig i Forbindelse med 4 andre Medlemmer, var uklart, idet han ikke var paa det Reene med, om Udtrykket „fremtidige Ublaan“ sigtede til Vaanenes Bevilgelse eller til Vaanenes Udbetaling. Den Debat, som udviklede sig derom, tør jeg maaſte ſige, blev fortsat senere mellem det ærede Medlem og mig privat her i Salen, og jeg lovede ham at sørge for, at der blev stillet Forslag om en anden Redaktion af Vædringsforslaget. Jeg blev derfor i høi Grad overrasket, da jeg kom her ind i Salen i Dag og ſaa, at ſamme ærede Medlem havde brudt denne Aftale med mig og ſammen med andre ærede Medlemmer havde stillet et Vædringsforslag om ſamme Sag. Ganſke viſt have ærede Medlemmer ſøgt at give det en anden Affattelse; men Enhver, der vil ſe paa Realiteten af diſe to Forslag, vil ſe, at Nuancen er meget fin, at Forſkjellen mellem det Forslag, ſom jeg er Medforſlagsſtiller af, og det Forslag, ſom det ærede Medlem er Medforſlagsſtiller af, kun beſtaar i, at jeg foreslaar, at Vædringsforslaget ſkal angaa Vaan, der udbetales efter denne Lovs Straftræden, medens det ærede Medlem foreslaar, at Vædringsforslaget ſkal angaa Vaan, der udbetales efter denne Lovs Vedtagelse. Nu vil jeg bemærke, at der ſelvfølgelig kun her er Tale om nogle ſaa Dages Forſjel. Lovens endelige Vedtagelse vil efter de almindelige Regler om Lov- og Miniſterialtidende, efter kun nogle ſaa Dages Forløb, efterfølges af Lovens Straftræden. Men dog vil jeg ſige til det ærede Medlem, at det Forslag, han ſammen med 14 andre Medlemmer har stillet, er i høieste Grad uklart. Thi hvad forſtaas ved Lovens Vedtagelse? Mener det ærede Medlem ikke hermed, at naar Folkething og Landſthing have vedtaget dette Vædringsforslag og Lovforſlaget, er Forudbetalingen af Renten ſalden bort? Thi jeg tror at kunne ſige til det ærede Medlem, at Flertallet her i Salen ikke vil godkjende en Fortolkning af Ordet: Vedtaget, ſom refererende ſig til Kongens Sanſtion. Lovforſlaget er vedtaget, ſaaſnart det er paſſeret dette Thing og det andet Thing, og ſaa ſkal, hvis det ærede Medlems Vædringsforslag vedtages, alſaa Beſtemmelſen om Forudbetalingens Ophør efter min

Mening træde i Kraft. Jeg ſkal iøvrigt ganſke kortelig anbefale, at Thinget vedtager det Vædringsforslag, ſom jeg ſammen med 15 Medlemmer har ſtillet under Nr. 1. Det vil være fuldſtændig tilſtræffeligt, da det vil være givet, at intet Vaan vil komme til Udbetaling af Oberformhinderiets udenbys Afdelings Waſſemidler før den 11te Marts, og til den Tid vil Loven utvivlsomt være ſanſtioneret af Kongen og traadt i Kraft. Hvad Vædringsforslag under Nr. 3 angaar, er det en ren Redaktionsændring, ſom jeg derfor ikke ſkal ſpilde flere Ord paa. Jeg ſkal paa dette Trin af Sagen indſtrænte mig til denne Anbefaling af, at man vedtager de under Nr. 1 og 3 opførte Vædringsforslag.

Hage: Jeg ſkal fatte mig kort ſom det ærede Medlem, og jeg ſkal deſuden aſholde mig fra ganſke unyttige og temmelig voldsomme Udtryk ſom at bryde Aftaler og Lign. Da mit Forslag gaar ud paa akkurat det ſamme ſom det ærede Medlems, kan der ſelvfølgelig ikke være Tale om at bryde nogen Aftale. Da jeg ikke ſaae noget Vædringsforslag fra det ærede Medlem, har jeg for en Sikkerheds Skyld ſelv affattet et ganſke ligelydende, og det beviſer jo allerede, at Aftalen er fuldſtændig holdt fra begge Sider. Jeg tager naturligviſ mit Vædringsforslag tilbage, da der jo ikke ligger Vægt paa, hvis Forslag der bliver vedtaget, og det fra min Side kun var en Sikkerhedsforanſtaltning.

Formanden (Berg): Maa jeg ſpørge det ærede Medlem, om han har Bemyndigelse fra de andre Forslagsſtillere til ogſaa paa deres Vegne at tage Forslaget tilbage. (Hage: Ja.) Forslaget er ſaaledes taget tilbage. Maa jeg ſpørge, om Nogen optager det? (Ophold.) Da Ingen optager det, er det bortfaldet.

Justitsminiſteren (Melleman): Jeg ſkal blot tilføie, at jeg har ikke Noget imod de foreliggende Vædringsforslag at indvende, og alſaa ogſaa kan anbefale Thinget at vedtage dem.

Da Ingen yderligere onſkede at yttre ſig, ſluttedes Forhandlingen.

Vædringsforslag under Nr. 1 til § 1 af Bjørnbaſt, Blem, Bønløkke, Bøtker, Buſk, S. P. Chriſtensen, Dønnergaard, Haaſtrup, Neergaard, Nyholm, Ringel, C. Ravn, Schjøth, S. Sørensen, Thorup, Tutein: