

kring Kjøbenhavn og endda svare Afgift deraf, hvis de kunne faae Lov til at drive den; men naar Sagen stiller sig saaledes, saa er det et Spørgsmaal, om Staten har Krav paa at faae Bidrag dertil.

Da ikke Flere begjærede Ordet, blev Forhandlingen sluttet.

Lovforslagets Obergang til anden Behandling vedtoges uden Afstemning.

B. Holm: Jeg tillader mig at foreslaa Sagen henvist til et Udvalg paa 11 Medlemmer.

N. Jensen: Jeg tillader mig at foreslaa, at der bliver nedsat et Udvalg paa 15 Medlemmer, da tidligere Jernbaneudvalg have været paa 15 Medlemmer.

B. Holm: Efter det Anførte tager jeg mit Forslag tilbage.

Tauber: Jeg kan ikke stemme for Udvalg i denne Sag og vil anbefale Thinget ogsaa at lade Sagen gaa videre uden Udvalgs Medsættelse.

Leth: Jeg slutter mig til det ærede Medlem for Holbæk Amts 3die Valgtreds (Tauber). Jeg er bange for, at hvis Udvalg bliver nedsat i denne Sag, vil det være det Samme som at kvæle det i det Mindste i lang Tid.

Dahl: Jeg slutter mig til det ærede Medlem for Holbæk Amts 3die Valgtreds (Tauber).

B. Holm: Det synes forunderligt, at de Herrer trække op mod Udvalgs Medsættelse, og det bliver saa meget mere forunderligt, som Ingen har udtalt sig mod dette Lovforslag, navnlig ingen af de Herrer, som nu tale mod Udvalg. De Herrer maa jo vide, at naar man først bliver enig om Principerne, saa have vi ofte set Jernbane-love blive vedtagne paa meget faa Dage, ja somme Tider endog i sidste Uge af Rigsdagsamlingen, har man jo — jeg havde nær sagt — set forbausende Ting blive vedtagne her; jeg maa derfor fastholde Forslaget om at faae Udvalg nedsat.

Hørup: Jeg stemmer mod Udvalgs Medsættelse. Jeg tror, naar vi skal have

denne Sag ind i Udvalg og der behandle alle 25 Sager og alle de Grundsætninger, hvorefter vi skulle leve i den nærmeste Fremtid, saa vil der hverken blive Tale om sjællandske eller jydsk Interesser, og saa vil der overhovedet ikke blive Tale om Jernbaner for det Første. Idet jeg altsaa tror, at denne Bane er paatrængende nødvendig, vil jeg ikke være med til at gjemme den i Udvalg.

Berntsen: Jeg agter at stemme for Udvalgs Medsættelse, men jeg vil forvare mig imod, at det er af den Grund, som det ærede Medlem, der i Diebliffet sidder ved Siden af mig (Hørup), antydede, nemlig for at kvæle Sagen eller trække den i Langdrag. Med Hensyn til selve Jernbaneanlægget er der jo ingen Taler, som har havt Ordet i Dag, der har udtalt sig imod det, men der er derimod forskellige Meninger om, hvorvidt der nu er Anledning til at give Sjællænderne saadanne Begunstigelser, som hverken Jynboerne eller Jyderne have faaet med Hensyn til Anlæg. Jeg tror, at det vil lykkes at opnaa Enighed om dette Jernbaneanlæg, men paa Betingelse af, at vedkommende Egn paa en eller anden Maade yder Bidrag, og en saadan Overenskomst kan vistnok sluttet uden lang Tid. Det er altsaa for at faae Sagen gennemført, at jeg ønsker Udvalg, og ikke med den Motivering, at jeg ønsker at kvæle Sagen.

Tauber: Det ærede Medlem, som nu satte sig, kunde ikke paa nogen tydeligere Maade lægge for Dagen, at han ønskede at kvæle Sagen; thi vil han bringe Spørgsmaalet om Tilflugt ind i denne Sag, saa vil der fremkomme en Mangfoldighed af Overveielser og Betragtninger, og jeg tror ikke, at der vil være en jærlig Stemning fra Sjællændernes Side for at gaa ind paa det ærede Medlems Anskuelser, lige saa lidt som paa det ærede Medlem fra Veile Amts 2den Valgtreds (Bergs) Anskuelser i saa Henseende. Jeg forudsier altsaa, at Følgen virkelig vil blive den, som det ærede Medlem jo ikke tilsigter, at Sagen vil blive tvakt i denne Samling. Om der saa senere kan komme Noget ud af den, det vide vi meget godt er meget tvivlsomt. Om en Sag kan blive gjenoptaget paa samme Standpunkt som før, raade vi ikke alene for; i den Henseende maa vi ogsaa regne paa Ministeriet og Landstinget. Ministeriet og Landstinget have erklæret sig for Sagen, som den nu foreligger. Hvis den skal vende tilbage i en senere Samling, kan Ingen forudsæ, hvad Følgen vil blive.