

Arkitekt vilde foreslaa. Han vilde sikkert ønske at gjøre sin Bygning forskjellig efter, hvad den skulde omfatte, og han vilde sikkert ønske at faae dels en Rigsdagsbygning, dels en Kongeborg, dels en Høiesteretsbygning, og ikke noget Saadant som dette. — Det ligner jo en Kaserne, et Magasin; blot det Ord, at der staar Lokaler for Rigsdagen, Høiesteret osv. synes mig at pege i den Retning. Man taler ellers ikke om Lokaler for den Art Institutioner. Men hvis der saaledes er et kunstnerisk Hensyn — jeg skal forøvrigt ikke videre fordybe mig i Sagen i det Hele taget, jeg mener, at det er nok at sige nogle ganske korte Bemærkninger ved første Behandling — saa er der ogsaa et Beskæmmelighedshensyn. Saavidt jeg forstaa, skal man holde sig til de Mure, som i dette Dieblit staar, til det Areal, som det gamle Christiansborg Slot indtog. Nu synes det mig virkelig ikke, at f. Ex. Rigsdagen var synderlig godt indlogeret i den gamle Fløi. Jeg ser ikke rettere, end at man maa holde sig til den Fløi, Rigsdagsbygningen den Gang havde, og sjøndt jeg kan tænke mig, at Værelserne, Lokalerne, som det udtrykkes, kan blive noget anderledes indrettede, forekommer det mig dog, at Dybden af Bygningen maa blive den samme. Men netop Dybden var jo Ulykken, vi havde ingen passende Rigsdagsaal og en meget daarlig Udenomsleilighed, tør jeg vel nok sige, selv for et demokratisk og lille Land, og jeg ser ingen Mulighed for, at der i den Fløi, som atter skal benyttes til Rigsdagen, hvis dette Lovforslag vinder Gævd, kan komme andre Lokaler og en anden Sal end den, vi den Gang havde, og naar det er Tilfældet, antager jeg, at Rigsdagen vil blive daarlig indlogeret. Jeg skal ikke udtale mig om, hvorledes Kongen vil komme til at bo; jeg har ikke noget Begreb om, hvilke Forordninger der stilles, og heller ikke om, hvorledes Kongen boede tidligere, men ogsaa der maa der jo tages visse Hensyn, ikke til den nuværende Konge i og for sig, men til enhver Konge, der skulde komme til at bo i denne Bygning. Ogsaa Høiesteret er en saa vigtig Institution, at det ikke forekommer mig, at den burde bo tilleie i en anden Bygning, hvis vi i det Hele taget her i Landet kan staae Bygningerne. (En Stemme: Til Zeie?) Ja, det er naturligt og Udtryk, jeg ikke lægger Vægt paa, Meningene er kun, at naar disse Institutioner skal indlogeres i Kongeborgen, kan det let blive det almindelige Indtryk, ligesom det tidligere har været det, af hvorledes de forskjellige Institutioner boede der. Det andet Hensyn, jeg altsaa tror maa gjøre sig gjældende, er et rent

Hensigtsmæssighedshensyn, og naar jeg særlig anfører Rigsdagen, er det ikke for at fremhæve denne Institution fremfor de andre, men fordi jeg har mest Kjendskab til den; vi vil ikke komme til at bo synderlig hyggeligt og godt i den Fløi, som i Følge dette Lovforslag skal bestemmes for Rigsdagen. Endelig er der det tredje Hensyn, der maaske er ringere, men som jeg dog ikke vil lade være med at nævne, det er et rent repræsentativt Hensyn. Jeg synes ikke, at det er heldigt hverken for Rigsdagen eller for Høiesteret at bo sammen med Kongemagten. Jeg synes, det kunde være passende, at ligesom i Norge Slotsbygningen behersker Kristiania oppe fra den Høi, den ligger paa, kunde vi have en Rigsdagsbygning, som laa som en lille Fæstning for sig selv inde i Byen. Jeg tror, at det betyder Noget for det offentlige Liv i det Hele taget, hvor Rigsdagen bor, og hvorledes den bor. Jeg skal ikke under de nuværende Omstændigheder sige, at det er upassende, at Rigsdagen bor i denne gamle Kaserne, jeg tror, at den Rigsdag, der er, og med den Betydning, den har, meget passende kan være i denne Bygning, det ene svarer ganske til det Andet. Men det kunde jo tænkes, at Rigsdagen fik en anden Betydning, og saa synes jeg, at det var uheldigt, at man gik til det Samme som tidligere. At man ved Lidenes Ugunst, da vi fik Grundloven herhjemme, var nødt til at indlogere Rigsdagen i det gamle Slot, er en Ting for sig, men det vil jeg overordentlig nødtigt være med til nu. Nu kunde man maaske sige, at det betød ikke Noget lige overfor det nuværende Lovforslag, der er endnu ikke taget nogen Bestemmelse om, hvorledes det skal gaa. Men jeg ser ikke rettere, end at hvis den Konkurrence, som her foreslaas, faar et heldigt Resultat, hvis Nogen vandt Præmien, som det er forudsat i § 5, at Nogen kan, saa er dermed Sagen virkelig afsluttet, og det er givet, at Rigsdagen i saa Tilfælde maa være med til Opførelse af en saadan Bygning, vi kan ikke gaa fra det, naar vi samtidig har bestemt, hvor Meget omtrent Bygningen skal kunde koste. Det synes mig derfor, at man ikke i dette Dieblit skulde komme til et bestemt Resultat om den Ting. Man kunde meget godt indrette dette Lovforslag alternativt. Jeg ser ikke, hvorfor det ikke kunde indrettes saaledes, at man paa en Gang stillede det som en Opgave for Arkitekterne at udarbejde et Forslag, som gik ud paa det, der her er foreslaaet, nemlig en Opbygning af Christiansborg Slot med det tidligere Formaal for Die, men at der samtidig gaves dem den Opgave, at give Overflag