

Der afgaves 15 Stemmesedler, som alle vare gyldige.

Valgte bleve: Hørup, Lauridsen, S. B. Christensen, Alberti, N. F. Larsen, Nyholm, Tutein, Halkier og E. F. Larsen, hver med 15 Stemmer.

Formanden (Berg): Da Finantsministeren med Grund kunde have ventet, at det havde taget længere Tid, hvis samtlige de paa Dagsordenen opførte Valg vare blevne foretagne, er han endnu ikke kommen tilstede. Jeg udsætter Mødet indtil Finantsministeren er kommen tilstede. Mødets Gjenoptagelse vil blive tilkjendegivet ved Ringning i Lokalerne.

Kl. 1³/₄ gjenoptoges Mødet, og man gik til

Første Behandling af Forslag til Lov om Laan til Ombygning af overbebyggede og usunde Bydele i Kjøbenhavn eller Kjøbstæderne og Dpførelse af Arbejderboliger.

(Lovforslaget findes i Tillæg C.)

Lovforslaget jattes under Forhandling.

Ingen begjærede Ordet.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling vedtoges uden Afstemning.

Høgsbro: Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til det Udvalg, der behandler Forslag til Lov om Foranstaltninger til at modvirke Arbejdsløsheden samt til at formindste den derved foranledigede Nød.

Uden Forhandling og Afstemning vedtoges dette Forslag af Høgsbro.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Forlængelse af Gyldigheden af Lov af 31te Marts 1882

om Bemyndigelse til Udbetaling af en Godtgjørelse ved Udførselen af Spiritus varende til den ved Indførselen af Spiritus fra Udlandet erlagte Told.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1363—64, Udvalgets Betænkning i Tillæg B.)

Foruden det af Udvalget i dets Betænkning stillede Vædringsforslag var der ikke fremkommet noget saadant.

Lovforslagets Indhold tilligemed det stillede Vædringsforslag og Spørgsmaalet om Sagens Overgang til 3die Behandling jattes under Forhandling under Et.

Ordføreren (Tauber): Da den Lov, der er nævnt i Titelen, var under Forhandling og blev vedtagen for 5 Aar siden, var man enig om at indskrænke Lovens Gyldighed til 5 Aar, fordi man ikke var sikker paa, om ikke de Bestemmelser, der bleve truffene, vilde vise sig at være upraktiske og maaste uretfærdige i en og anden Retning. Hvad man navnlig havde for Øie den Gang, var, hvorvidt den fornødne Kontrol kunde øves med Ind- og Udførselen af Spiritus. Efter den Erklæring, som Finantsministeren paa Foranledning af det i forrige Del af Samlingen nedsatte Udvalg har afgivet, og som findes aftrykt som Bilag 1 i Betænkningen, har Udvalget ikke ment, at der var Marjag til at nære nogen Betænkelse ved at forlænge Gyldigheden af denne Lov. Udvalget har ikke antaget det for rigtigt, at gaa ind paa det Spørgsmaal, hvorvidt det i det Hele er ønskeligt eller ikke ønskeligt, at den saadane Udførselsgodtgjørelse bliver givet. Efterat den een Gang er givet, maa man tage de faktiske Forhold, som de ere, i Erfjendelse af, at en Industri, der er oppoget i Henshold til en bestaaende Lov, har Krav paa ikke at blive unddraget — jeg vil ikke kalde det Begunstigelse eller Beskyttelse, thi derom er der ikke Tale, men — den Ordning af Forholdene, som er bleven indført paa lovlig Maade. Smitdelertid har nærværende Udvalg, ført for Betænkningen blev afgiven, modtaget en Skrivelse fra Bestyrelsen for Brændevinsbrænderilabet i Kjøbenhavn, hvor der gjøres meget principielle Indvendinger mod den for 5 Aar siden indførte Ordning. Jeg vilde nu have anset det for rimeligt, om saadanne Indvendinger vare komne noget før. For det Første er der gaaet 4¹/₂ Aar