

hvilket noksom fremgaar af Paragrafen, at med Hensyn til Hingstestuer danner Sjælland kun een Kreds, men med Hensyn til Thyrestuer kan Sjælland inddeles i lige saa mange Kredse, som der er Amtet. Efter min Mening maatte Bemyndigelsen gaa ud paa — og det har jeg ogsaa ytret i det andet Thing, at jeg vilde søge at faae ændret her i Thinget — at der paa Sjælland blev saa mange Thyrestuekredse, som der var Amtsråds kredse; thi de Herrer veed jo, at i Realiteten er det for Landbosforhold Amtsråds kredsene, det kommer an paa, medens Amtet kun har det Foreningsbaand, som bestaar i, at der staaar en særlig Embedsmand i Spidsen for det. Forholdet er altsaa det, at Sjælland er een Kreds for Hingstestuer, men kan, forsaavidt man ønsker det, for Thyrestue Vedkommende deles i flere. Dette at bevare Sjælland som een Kreds for Hingstestuer har jo været det almindelige Ønske. Det er meget blevet fremhævet af Stutterikommisjonen og de forenede Landbosforeninger paa Sjælland, og der er ikke en Æneste, som i store Træk har havt med denne Ting at gjøre, der ikke har ment, at Forholdene have udviklet sig saaledes paa Sjælland, at den bør lige overføres Hestestuer og Hingstestuerne staa som een Kreds. Altsaa forsaavidt er jeg saa heldig at kunne svare bestemt paa det ærede Medlems Spørgsmaal. Endelig har det ærede Medlem for Svendborg Amts 1ste Valgkreds (M. Jensen) ogsaa gjort nogle specielle Bemærkninger. Det ærede Medlem kom ind paa Spørgsmaalet om de unge Hopper, eller, for at nævne det, som jeg tror, mere i Overensstemmelse med det ærede Medlems Tanke, han spurgte, om der i Genhold til § 2 kunde gives Bevaringspræmier til Hopper paa samme Maade, som man utvivlsomt kan give dem til Hingste. Da der er nævnt eet Mars Hingste, kan der jo kun menes Bevaringspræmier; idet der lige overføres disse ikke kan være Tale om, at det er Præmier til Avlsdyr. Det staaar som en Undtagelse under Hovedreglen i § 1 Nr. 1 om Tillægsdyr. Jeg vil antage, at da der staaar en saadan Hovedregel i § 1, vil man ikke have Jøite til at uddele Bevaringspræmie til unge Hopper. Det er ogsaa utvivlsomt, om det vilde være rigtigt at komme ind paa noget Saadant, allerede fordi det Tal, der vilde møde frem ved Præmieæftningen, kunde være saa stort, at det vilde være vanskeligt at sondre imellem dem, saa jeg tror, at det vil være en uheldig Foranstaltning. Det ærede Medlem mente, at jeg havde gjort mig skyldig i en Misforstaaelse med Hensyn til Opdrættet. Jeg tror ikke, det er rigtigt, thi jeg sagde udtrykkelig før,

at vi her kunde tale derom, men ikke Lovgive derom; det Æneste, vi kunde gjøre, var, hvad der var sket, nemlig at give Bestemmelse med Hensyn til Stamtafler, Racer og Stammer. Ærede Medlemmer ville vide, at der har været Strid om, hvorledes Spørgsmaalet om Stamtafler skulde løses, idet nogle Medlemmer i Landstinget have ment, at Præmievurderingen ved Distriktsstuerne ubetinget skulde afhænge af, hvorvidt der var stiftet Stamtafle til Bete. Det mente jeg ikke at kunne gaa med til. Jeg mente, at vi kun kunne komme til dette, at det fortrinvis skal bero paa Stamtaflen, men vel at mærke den virkelige Stamtafle. Forlangte man Mere, maatte man i de fleste Tilfælde komme til at nøies med noget tarveligt Toi, som ingen Betydning havde. Derfor tror jeg, at dette er et Fremskridt, og jeg tror ogsaa, det gaar i den Retning, som det ærede Medlem ønsker. Med Hensyn til Spørgsmaalet om Betydningen af Stamtafler lagde det ærede Medlem særlig Vægt paa, at man navnlig i Udlandet var kommet til en Erkjendelse af, at det var et Savn, at man ikke kunde levere en Fortegnelse over Oprindelsen af sine Dyr. Ja, kom det frem, saa tror jeg ogsaa nok, at man vilde faae Die for, at det i Fremtiden vilde være nødvendigt at gjøre Noget i den Retning.

Da Ingen yderligere begjærede Ordet, blev Forhandlingen sluttet.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag til Sagens anden Behandling indkaldtes til førstkommende Mandag Middag Kl. 1.

**Formanden** (Berg): Dagsordenen er hermed udtømt.

Næste Møde vil blive afholdt i Morgen, Torsdag Middag Kl. 1, og Dagsordenen vil da være:

1) Tredie Behandling af:

Forslag til Lov om Forlængelse af Gyltigheden af Lov af 31te Marts 1882 om Bemyndigelse til Udbetaling af en Godtgørelse ved Udsørelsen af Spiritus svarende til den ved Indførelsen af Spiritus fra Udlandet erlagte Told.