

hvad man vil gjøre i den Retning, og at det maa knyttes til den Værestiftelse, Universitetet, hvor man allerede i dette Fag har en Professor, hvis Navn det ærede Medlem nævnte. Det ærede Medlem vil ikke fortænke mig i, at jeg her kun siger, at jeg vil tage det under Overveielse, og at jeg vil henlede Regjeringens Opmærksomhed derpaa. At vi skulde komme til at gjøre det bedre og fuldkommere hos os end andet Steds, tvivler jeg paa, men det skulde glæde mig, om man fra Befolkningens Side kunde faae saa megen Tilslutning til Sagen, som det ærede Medlem venter og bebuder. Den ærede Ordfører udtalte sig om et Par Punkter i Betænkningen, deriblandt Nr. 45 om Havedyrkningens Fremme. Jeg er ikke ganske enig i, at den Argumentation, den ærede Ordfører brugte, er rigtig og begrundet. Jeg tror nok, at Bevillingen kunde gjøre mere Nytte paa anden Maade end den, hvorpaa han ønsker den anvendt; men jeg skal ikke gjøre bestemt Modstand imod, at Bevillingen anvendes paa den Maade, den ærede Ordfører ønsker. Naar den ærede Ordfører accentuerede Forskjellen mellem Arbejdsjævnere og Husmandsjævnere og som en Slags Forsigtighed tilføiede, at der ikke alene skal gives til Husmandsjævnere, vil jeg udtale, at det behøver man ikke at frygte for, thi der er aldrig tænkt paa at gjøre det; det er en Forskjel, som man aldrig har gjort, saa at jeg forstaar ikke, hvorledes man her kan komme ind paa noget Saadant. Dernæst udtalte den ærede Ordfører sig om Skytteforeningerne, hvorom der jo ikke er stillet Værestiftelsesforslag. Jeg skal sige til den ærede Ordfører, at hvad angaar den ønskede Beregning efter Stud og ikke efter Medlemmer, skal jeg gaa ind derpaa. Jeg tror, at det kan være en fornuftig Fordelingsmaade, at man kun regner efter den virkelige aktive Deltagelse. Hvad angaar Delingen af Bevillingen i Fjor i $\frac{2}{3}$ og $\frac{1}{3}$, vil den ærede Ordfører vel indrømme, at paa den Tid, da Delingen stete, var det ikke muligt at overse, hvorledes Forholdene vilde udvikle sig. Hvis man, ved at forbeholde den ene Trediedel, havde stillet sig saaledes, at man proportionalt havde givet Mere til de udtraadte Skytteforeninger end til de andre, vilde der have været Grund til Værestiftelse, men man har ikke stillet sig paa den Maade. Man har anvendt Bevillingen ganske loyalt, og jeg tror iøvrigt, at der er sparet en Del, jeg har imidlertid ikke Tallene ved Haanden i Dieblisset. Hele Skytteforeningernes Forhold til Overbestyrelsen synes mig iøvrigt noget svagt; i alt Fald har jeg haft med Forhold at gjøre, hvor jeg slet ikke har

vidst, om Overbestyrelsen overhovedet havde Noget at betyde med Hensyn til Skytteforeningernes Stilling. Med Hensyn til Forsbud mod Skydning er det min Mening, at det afhænger af den paagjældende Kreds, om den vil have Tilladelse til Skydning eller ikke, nemlig om den stiller sig fornuftigt. Forøvrigt henhører dette Spørgsmaal, hvad den ærede Ordfører jo ogsaa erkjendte, ikke under min specielle Afgjørelse. — Jeg ønsker ved denne Del af Budgettet at henlede Opmærksomheden paa en Post paa Finansloven, som oftere har været Gjenstand for Omtale, nemlig Forholdet til Statshavnene. Det findes under Indenrigsministeriet II. C., Vandbygningsvæsenet. Hvis man vil tage denne Post for sig, vil man finde, at Underbalancen under Statshavnene er 41,362 Kr. De Summer, der ere anførte, anvendes vel ikke ganske ubelukkende paa Statshavnene og Anlæg, der staa i Forbindelse med dem, men dog i alt Væsentligt. Der er enkelte Poster, som ikke kunne siges at komme fuldt dem alle til Nytte, men tildels ogsaa Andet, der henhører under Vandbygningsvæsenets Virksomhed. Forholdet med Hensyn til Statens Drift af Havnene er imidlertid saaledes, at den giver en Underbalance. Jeg fremhæber dette, fordi det forleden blev udtalt, at man gjorde Intetforholdst for Søfarten eller Mindre for den end for Andet, f. Ex. for Serribaerne. For disse sidste forlanger man imidlertid dog Renter og Overstud, hvorimod man af Statshavnene ikke alene ikke forlanger noget Saadant, men ikke en Gang, at Driften skal balancere. Jeg gjør blot opmærksom paa, at det er det Standpunkt, der indtages, og jeg gjør det navnlig overfor de Klager, der undertiden høres over de urimelige Dynger, der hvile paa Statshavnene. Hvad selve Esbjerg Havn angaar, vil den ærede Ordfører finde, at dens anslaaede Indtægt efter Gjennemsnit af 3 Aar er 38,640 Kr., og dens Udgift paa Budgettet for i Aar er 40,000 Kr. Der er saaledes allerede en Underbalance, som ved et stillet og tiltraadt Værestiftelsesforslag vil blive forøget med 2,400 Kr., altsaa en ikke saa ubetydelig Underbalance. Naar man nu spørger, hvorledes man skal stille sig med Havneavgifterne i Esbjerg, hvor jeg for Næsten nok mener, at det kan være rigtigt at gaa til en Nedsættelse, saa maa man dog i Forveien gjøre sig klart, hvis man gaar til saadanne Nedsættelser, at der saa bliver Tale om et stort Understud. Man stiller saa denne Havn i et helt andet Forhold end de andre Havne og giver den et Fortrin for de andre; man giver da i Virkeligheden en Exportpræmie, thi det er nærmest en Udførselshavn. For