

de kommunale Havnes Vedkommende forlanger man, at Kommunerne ikke blot skulle gjøre Anlægene, afholde Laan dertil og forrente dem, men ogsaa at de selv skulle bære deres Driftsudgifter. For Statshavnene derimod gjøre vi hele Bygningen og forlange ikke en Gang, at de skulle bære deres Drift. Det er det, jeg ønsker at de Herrer skulle se, før man forlanger en Nedsættelse. Jeg maa bestemt yttre mig mod Uligheden i denne Ordning, og jeg har nogen Jøie til at fremdrage dette, thi det er kun meget kort tiden, at det ved en Leilighed, hvor den ærede Ordfører var til Stede, blev nævnt af en fremragende Landmand, som vistnok er en paalidelig Mand og uden Tvivl har været i god Tro, at hver Gang et bestemt Dampskib kom ind i Esbjerg Havn, kostede det 810 Kr., og, som det blev nævnt, maatte det forudsættes, at man antog — jeg har selv set det efter i Referatet — at Grunden var de høie Havneafgifter i Esbjerg; man kan ikke faae Andet ud af det, end at det skulde være de høie Havneafgifter i Esbjerg, der belæsedede Skibet med disse 810 Kr. Jeg har nu søgt saavidt muligt at faae opgjort, hvad vedkommende Skib har svaret i Esbjerg i 1886. Det har svaret for hver Rejse, Ind- og Udrejse, 680 Kr., altsaa ikke saa Lidt under den nævnte Sum, og deraf var Udgiften til Staten omtrent 253 Kr., altsaa har Esbjerg Havn faaet 427 Kr. og ikke, som antaget, 810 Kr. Det gjør nogen Forskjel. Det er ganske vist saaledes, at der kan opstilles et Regnestykke — jeg veed ikke, om det nogeninde slaar til — hvorefter dette Skib dog kan komme til at svare 810 Kr. i Esbjerg, nemlig naar det har fuld Ladning. Naar det indlader f. Ex. 2,800 Faar, 100 Kreaturer og en Del Stykgods, kan det komme til at svare en saadan Sum paa Grund af den — forøvrigt — lille Afgift, der hviler paa Kreaturer, men faktisk har Skibet svaret den Afgift, jeg nævnde, og vil man have en Mening om, hvorvidt det er en høj Afgift, der svares, saa skal jeg nævne i store Træk, hvorledes Afgifterne i det Hele ere. Havneafgiften for et Skib paa 610 Register-Tons udgjør 61 Kroner for Indgaende og ligesaa Meget for Udgaende, altsaa 122 Kr. for en Rejse. Dertil kommer selvfølgelig Bropengene, som man kalder dem, Udgiften paa Ladningen. De afhænge selvfølgelig af, hvorledes Ladningen er, men da her navnlig er Tale om Landbrugsprodukter, skal jeg nævne de Herrer de Afgifter, der opkræves paa saadanne Produkter paa de vigtigste Pladser. For et Stykke stort Hornkvæg betales i Esbjerg Havn 20 Dre pr. Stk. Jeg skal tillade mig at tilføie Udgifterne i nogle

andre Havne: I Aarhus 20 Dre, i Frederikshavn 25 Dre, i Helsingør 50 Dre. For Kalve, Grise, Faar, Lam o. s. v. for mindre Dyr i det Hele taget, 10 Dre, i Aarhus 10 Dre, i Frederikshavn 8 Dre, i Helsingør 12 Dre. Nu er det ganske vist, at det er en Afgift, men man vil maaske dog indrømme, at 20 Dre for en Stud og 10 Dre for et Faar kan aldrig blive nogen stor Afgift, naar man overhovedet vil beregne Havneafgift, saa jeg tror ikke, at der er nogen Grund til at forandre det. Dertil kommer, at i Esbjerg Havn have disse Kreaturer et Privilegium, som de ikke have andetsteds, nemlig at de ere fritagne for Udgiften til Dyrslægetilsyn, og den er langt højere end den Sum, man forlanger som Havneafgift. For Smør, hvad der jo kan faae stor Betydning, opkræves der i Esbjerg Havn 30 Dre for en Tønde paa 260 Pund, altsaa 10 Dre for en Drittel Smør, i Aarhus 10 Dre for et Centner, altsaa 26 Dre for en Tønde, i Frederikshavn 24 og Helsingør 25. Der kan maaske være Grund til at gaa til samme Sats. Staten opkræver selvfølgelig paa Ladningen sine 50 Dre pr. Tons; men naar man vil tale om, hvilken Afgift der hviler paa Esbjerg Havn, forekommer det mig som sagt, at man maa lade Statens Skibsafgift ude af Betragtning, thi den hviler jo paa Skibet i hvilkenomhelst Havn, det gaar ind. Jeg tror derfor ingenlunde, at Forholdet er saa urimeligt, som det ved enhver Leilighed fremstilles, og jeg vil gjerne fremhæve det, at vil man gaa til en yderligere Sænkning af Havneafgiften, blev det i Virkeligheden Ydelse af en Exportpræmie for enhver Udsærl fra Esbjerg, indtil Seiladsen blev langt større. Ganske vist er der andre Havne, f. Ex. Kjøbenhavn, hvor det er langt billigere; men i og for sig tror jeg ikke, det kan siges, at Forholdene i Esbjerg ere ordnede paa nogen urimelig Maade.

Ordføreren (Holstein-Bedreborg):

De sidste Oplysninger, den ærede Minister kom med, vil jeg ikke komme nærmere ind paa. De ere jo heller ikke egentlig at betragte som Svar. Det er Oplysninger, Ministeren ønsker at give, tildels paa Grund af Udtalelser, der ere fremkomne andetsteds, Oplysninger, som for Næsten have betydelig Interesse, og som ogsaa ville blive Gjenstand for alvorlige Overveielser. Jeg skal altsaa ikke komme ind paa den Side af Sagen. Jeg vil blot med Hensyn til de andre Punkter, der ere blevene forhandlede, nævne, at jeg ikke tror at behøve at forklare mine Udtalelser vedrørende Handelsdirektoratet. Det kunde ikke falde mig ind