

lighed til at tale Totalafholdenhedens Sag ganske i Almindelighed. Det fortænter jeg ikke det ærede Medlem i, men jeg tror ikke, at man saa ubetinget bør opstille for alle andre Landes Lovgivning som Mønster den puritanske Lovgivning i Maine i Nordamerika. Det er vistnok at gaa temmelig vidt i den Retning, og jeg vilde betragte det som et bedre Tegn paa en Nations funde Bestræbelser i den Retning, dersom det kunde ansøres, at uagtet der i dens Lovgivende Forsamling, blandt dens Præster og Lærere ikke fandtes en eneste Mand, der havde anset det for fornødent at sværge til Totalafholdenheden, fremmede de dog der de humane og sociale Diemed, som det ærede Medlem, ligesom ogsaa jeg for mit Bedkommende, om end maaske i en Del ringere Grad, tager Ordet for. Det vilde jeg anse for et smukkere Tegn paa en Nations Karakter, end at man kan anføre, at der findes 60 Præster, 600 Lærere, ja, endog 19 Rigsdagsmedlemmer, der ere Totalafholdenheds-mænd. Det er ikke efter det Antal Medlemmer, der har svoret til den Tro, at en Nations Afholdenhed og Selvbeherfskelse i den Retning bør bedømmes, men det skal bedømmes efter de almindelige Resultater, der fremkomme, og den Mand, som gaar igjennem Lovgivningen, og i den Henseende vil det ses at mit første Foredrag, at jeg ikke staar de Bestræbelser, det ærede Medlem omtaler, saa fjernt, endstjøndt jeg ikke er blind for de mangfoldige andre Banfskeligheder, de frembyde, og de mange andre Spørgsmaal, som vilde opstaa, naar vi toge Sagen paa den Maade, som det ærede Medlem har udviklet.

**Finantsministeren** (Estrup): Jeg tvivler meget om, at den Formening, det ærede Medlem udtalte, om hvad der var den virkelige Grund, til at Landstinget i 1871 forkastede Lovforslaget om Beskatning af Brændevin, finder nogenjombhelst Støtte i de stedfunde Forhandlinger, saaledes som de foreligge, og jeg tvivler end mere om, at det ærede Medlem er kompetent til, lige med mig, at vide, hvad Landstingets Grunde var. — Selv om den Formening skulde være rigtig, at Landbrænderierne ikke ville gjenopstaa, i alt Fald ikke i noget stort Maal, naar en Lov om Produktbeskatningen blev vedtaget, saa forekommer det mig alligevel at være givet, at Loven er af Betydning for det danske Landbrug. Hovedbetydningen for Landbruget i sin Helhed er jo den, at det saa bliver muligt i Brænderierne at bruge de Produkter, som Landbrugerne ønske at sælge. Den anden Fordel, som hidrører fra Ud-

vandringen fra Bjerne til Landbrænderierne, bliver i alt Fald kun pletvis, men den af mig først angivne bliver almindelig over det Hele.

**Formanden** (Berg): Det ærede Medlem for Holbæk Amts 3die Valgfreds har begjæret Ordet for tredje Gang. Under Forudsætning af Thingets Samtykke (Op-hold) skal jeg give det ærede Medlem Ordet.

**Tauber**: Jeg tror, at jeg er ligesaa kompetent som den høitærede Minister til at udtale min Mening om, hvad Landstingets Bevæggrunde være ved den paagjældende Seilighed, og jeg tror ogsaa, at det foreligger tilstrækkeligt i Landstingets hele Optraeden mod den paagjældende daværende Finantsminister, til at der kan være nogenjombhelst Tvivl derom, om jeg end er villig til med den høitærede Minister at anerkjende den Forsigtighed, som Landstinget viser i ikke at lade saadanne Tendenser og Motiver træde frem i det Ydre. I at anerkjende det er jeg enig med den høitærede Minister.

**Finantsministeren** (Estrup): For mig staar det saaledes, at naar man vil tillægge en Mand andre Grunde end dem, han selv angiver, og ikke ser sig i Stand til at føre noget Bevis for Rigtigheden af sin Paastand, saa er det en Insinuation, og jeg har anset det for at ligge for mig som Landstingsmand at modsigte det ærede Medlems Paastand, for saa vidt det ærede Medlem ikke maatte være i Stand til at anføre Grunde derfor. Jeg kan i alt Fald med Bestemthed sige, at for mig som Landstingsmand og for dem, jeg har forhandlet med i denne Sag, har ikke den Grund, det ærede Medlem angav, været fremme.

**Formanden** (Berg): Det ærede Medlem for Holbæk N. 3. B. (Tauber) har ikke fremsat nogen Insinuation imod enkelt Mand. Han har udtalt en Formening om en af Landstingets Grunde til en bestemt Afstemning, men da den Grund, han antog, ikke er fornærmelig for Thinget eller for nogen enkelt Mand, er der Intet at bebreide det ærede Medlem.

Da Ingen hyderligere begjærede Ordet, var Forhandlingen sluttet.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling  
vedtoges uden Afstemning.