

Krigsministeren (Bahnsen): Jeg vilde gjerne, inden Diskussionen gaar videre, tillade mig et Par Bemærkninger til de ærede Taler, der have udtalt sig i den senere Tid, og skal da først henvende mig til det ærede Medlem for Ringkjøbing Amts 5te Valgkreds (Clausager); jeg skal gjøre det i al Korthed, thi jeg tror ikke, det vil føre til noget Videre at komme mere vidtløftig ind paa en Diskussion om de Væbner, der ere komne frem. Min første Bemærkning skal angaa, hvad det ærede Medlem udtalte om Gendarmene.

Formanden (Berg): Jeg vil gjerne anmode ærede Medlemmer om at indtage deres Pladser. Vi maa erindre, at det er offentlige Møder, vi holde; ikke blot skulle Formanden, Bureauet og Stenograferne høre, hvad der bliver sagt, men der maa ogsaa tages Hensyn til, at Tilhørerne kunne høre. Dette forhindres ofte ved den Semmenstimlen, som ærede Medlemmer have for Stik, naar et eller andet Medlem tager Ordet. Jeg tror, at naar der er Ro i Salen, vil enhver Taler i Reglen kunne tale igjennem, saaledes at Alle — ogsaa Tilhørerne — kunne høre det.

Krigsministeren (Bahnsen): Det ærede Medlem for Ringkjøbing Amt gjorde den Bemærkning, at det danske Folk er et lovlydigt Folk. Det er Noget, der stemmer ganske med den Erfaring, jeg har fra min Ungdom, fra den Tid, jeg har begyndt at kjende det danske Folk og studeret, tænkt over, hvorledes det er, men fordi det danske Folk i det Hele kan siges at være et lovlydigt Folk, er det dog muligt, at der ved enkelte Leiligheder kan forekomme Ting, som synes at tyde paa, at det vil kunne gaa bort fra denne Lovlydighed. Jeg skal ikke komme nærmere ind paa Exempler, thi jeg tror, at det vilde føre for vidt, men jeg vil blot nævne et Exempel i saa Henseende, som maatte vil være det ærede Medlem for Ringkjøbing bekendt, da det er passeret i hans Egen, nemlig Forsøg, der gjordes paa at hæbde Talerstolens Frihed, og som endogsaa paa et enkelt Sted førte til, at man satte Politimesteren ned af Talerstolen. Det forekommer mig ikke, at det kan siges at tyde paa Lovlydighed. — Det ærede Medlem indrømmede, at der var Trang til flere Politibetjente. Det synes mig at vise, at Øvrigheden trænger til mere Assistance for at overholde den Orden, som bør overholdes, og naar det ærede Medlem hentydede til de to Steder, hvor der har fundet større Sammenstød Sted imellem Befolkningen og Gendarmene, skal jeg bemærke, at begge Steder vare Gendarmene rekvire-

rede af Politimesteren, af Herredsfogden. Jeg veed godt, at der er meget stor Forskjel paa, hvorledes Gendarmen anvendes, det kan gjerne være, at en Del Politimestre ikke have villet anvende dem, og at de have staaet sig derved, at man i nogle Jurisdiktioner har staaet dem og i andre ikke, i alt Fald, som jeg hører nu, først i anden Omgang; thi jeg kjender det jo ikke, det gaar jo igjennem de stedlige Øvrigheder, navnlig gjennem Amtmændene, der rekvirere dem til de forskjellige Jurisdiktioner, og det kan derfor meget godt være, at en Amtmand har rekvireret Gendarmen til en Jurisdiktion, hvor Herredsfogden ikke vilde have dem. — Det ærede Medlem fra Ringkjøbing gjorde med Hensyn til en anden Sag et Par Bemærkninger, som jeg ogsaa vil sige et Par Ord om, nemlig om de nye Geværer. Det ærede Medlem mente, at Kiemingtongeværet var godt nok, saa at vi godt kunde beholde det; der var kun den Forskjel, at de andre Geværer gjorde lidt flere Stud. Jeg vil strax gjøre opmærksom paa, at Hovedforskjellen ligger ikke deri, men i den raserende flade Bane, der gjør, at selv om man jagerer Afstanden lidt galt, som man altid vil gjøre, opaaar man dog større Virkning. Naar det ærede Medlem frygtede for, at Mekanismen er for kompliceret, kan det godt være, at han, som maatte ikke kjender nærmere til Geværet, kan finde det, men det er ikke mere, ikke en Gang saa kompliceret som de Geværer, hvormed de langvarige nyere Krige ere førte. Jeg skal ikke tale om, at Preussen mod os havde et meget mere kompliceret Gevær i 1864, som det senere er kommet bort fra, men det havde det samme Gevær i Krigen mod Frankrig, og Frankrig havde Chassepotgeværet, der er et ligesaa kompliceret Gevær som det, vi her ville indføre, ja mere kompliceret. Russerne havde da de 1877—78 førte Krig mod Tyrkerne et Gevær, der væsentlig var ligesaa kompliceret, og Tyrkerne havde et Gevær væsentlig af samme Mekanisme. Man har altsaa store Erfaringer for, at disse Geværer ikke have en for kompliceret Mekanisme. Det er en Selvfølge, at Mekanismen bestaar af mange smaa Dele der ere satte sammen, men det har Intet at sige, thi Soldaten har ikke Noget at gjøre med de enkelte Dele. Det er et Gevær, med Hensyn til hvilket man har saa stor Krigserfaring, som man overhovedet kan have for et Vaaben. — Det ærede Medlem talte ogsaa om Kjøbenhavns Befæstning, og han kunde ikke forstaa, hvorfor man ikke tidligere var kommen til det, man nu er kommen til. Det er vanskeligt for mig at udtale mig derom, men