

opmærksom paa, at det aldrig vilde være fket, hvis det havde været det kjøbenhavnske Politie, da det kun har Stave, saa skal jeg gjøre opmærksom paa, at imellem et militært Gendarmerikorps og et civilt Politikorps maa der selvfølgelig være Forskjel. Et militært Gendarmerikorps maa være bevæbnet med ganske andre Vaaben, maa have Skydevaaben, ellers vil det ikke være et militært Gendarmerikorps. Naar det ærede Medlem dernæst citerede en Sætning af Instruxen, en Sætning, som jo saa ofte er bleven citeret, og som ender med at sige, at under visse Omstændigheder den Mand, der bliver skudt, ligger paa sine Gjerninger, saa vil jeg gjøre opmærksom paa, at netop denne Sætning i Instruxen er en Følge af, at det er et militært Gendarmerikorps, for hvilket denne Instrux er givet. Man har affurat den samme Bestemmelse med Hensyn til militære Patrouiller, naar man bruger dem i samme Diemed, man finder affurat det Samme i en Paragraf i Straffeloven, og det er netop der, disse Ord ere tagne fra, og det er dermed, det maa sammenlignes. Havde man ikke havt et militært Gendarmerikorps, saa havde man maaske sendt en Patrouille fra Aalborg derhen. Det er jo en Indvending, der er gjort mod Gendarmerikorpset tidligere, jeg huster ikke af Hvem, at man i Stedet for at oprette et nyt Korps blot behøvede at have indtaldt Soldater til dette Brug. I saa Fald kunde man jo let være kommet til affurat det Samme.

Det ærede Medlem talte lidt om Geværerne. Jeg skal svare derpaa ganske kort. Han mente, at jeg havde sagt, at Prøverne ved Afdelingen vare ganske overflødige. Det har jeg slet ikke sagt; jeg har kun sagt, at der var overordentlig liden Sandhnlighed for, at disse Prøver indvirkede paa Modellen. At der kunde være Tale om Anvendelsen af en Methode eller en anden, efter som hvad der viste sig bedst, det skal jeg indrømme, men i det Hele taget vil det ikke have væsentlig Indflydelse paa selve Modellen. Det, jeg har sagt, er kun, at det ikke vil være let at tænke sig en ny Model, som man med Lethed kunde gaa over til, idet en saadan ny Model, selv om den skulde falde ned fra Himlen, vilde forudsætte nye Forsøg i et Par Aar, og det saa let vilde gaa os, som den Mand, der ikke vilde have Gas, fordi han ventede paa, at den elektriske Belysning skulde afløse Gassen, og derfor blev ved med at bruge Tranlamper. Det er muligt, at der kan komme en ny Model, men man vil vistnok komme til, at der overhovedet er liden Sandhnlighed for, at disse praktiske Prøver, som ere meget hensigtsmæssige og forsvarlige, ville faae den Betydning.

Naar det ærede Medlem talte om, at de maatte kunne taale Jugtighed og Regn og deslige, saa maa han dog erindre, at dette Gevær ikke er saa forskjelligt fra de Geværer, som man nu har brugt i saa mange Krige, og som dog har kunnet taale disse Veirforandringer, som de have været udsatte for, og at man derfor maa være berettiget til a priori at sige, at dette ogsaa vil kunne det.

Hvad Kjøbenhavns Befæstning angaar, saa skal jeg lade de Betragtninger være, der ere anstillede om Spørgsmaalet om Kjøbenhavns permanente Befæstning, da dette Spørgsmaal ikke foreligger her. Jeg fastholder, at det er et loyalt Argument ligeoverfor Folkethinget, jeg har benyttet, naar jeg har villet forklare, hvad Betydning en Feltbefæstning har, det har været min Mening at søge ved Grunde at give Dem at forstaa, hvad Betydningen deraf er, og derfor forekommer det mig unødvendigt her at komme ind paa den permanente Befæstning. Det gaar nemlig ikke an, som den ærede Ordfører gjør, at sige, at Søbefæstning, Feltbefæstning og permanent Befæstning er Et og det Samme Altsammen. Det er det ikke, der er en meget stor Forskjel, thi en permanent Befæstning er langt dyrere end en Feltbefæstning. Den ærede Ordfører mente, at det var urimeligt at forstærke Søbefæstningen; jeg har sagt, at naar man har en Søbefæstning, maa den være i en forsvarlig Stand, saa at den virkelig opfylder den Bestemmelse, den har: at sikkre Kjøbenhavn mod et Bombardement, og at det var Grunden til, at man havde søgt at forstærke den med de to Flaadbatterier. Saa jagde den ærede Ordfører, at Oppositionen ønsker ikke Søbefæstningen og vil helst af med den. Men hvorfor kommer der da ikke Forslag frem derom, hvorfor søger man ikke det Spørgsmaal afgjort? Jeg fastholder kun, at har man en Ting, har man Apparatet, skal det virkelig ogsaa være i en saadan Stand, at det kan bruges, ellers gjør man egentlig talt Nar af sig selv. — Jeg skal ikke paa dette Tidspunkt komme længere ind paa disse gamle Betragtninger om Kjøbenhavns politiske Betydning, om den permanente Befæstnings politiske Betydning, om Neutralitetens Betydning og Alt, hvad den ærede Ordfører sagde derom. Jeg vil kun forbeholde mig, at jeg har en aldeles modsat Mening derom, men jeg antager, at der ved en anden Leilighed bliver Anledning for mig til at udtale mig nærmere derom, her spiller det efter min Mening slet ingen Rolle.

Ordføreren (Holstein-Bedreborg): Jeg skal kun ganske kort bevare de Bemærk-