

høest Hensyn til nogen Forhandling, men blot i Forhold til de enkelte Spørgsmaal's Realitet, og der kan Flertallet's Stilling ikke blive anden end den at forlange den paagjældende Forhøielse, idet man nemlig betragter det som urimeligt at benytte dette Lokale i det Niemed, som der er bestemt. Men jeg anser det som sagt for meget upraktisk nu at komme ind paa en ny Debat om Gendarmeriet; haade den konstitutionelle og den reelle Side er jo blevet drøftet saa meget i disse Dage, saa det vel er overflødigt nu at komme nærmere ind derpaa.

Under § 24 findes et Par Vædringsforslag, der er stillet af Udvalget, hvilke jeg maa motivere. Det er nemlig Vædringsforslagene under Nr. 140 og 141, som gaar ud paa en Redskættelse af 2,000 og 4,000 Kr. til Medhjælp ved Toldvæsenet. Begrundelsen er den, at, da Toldindtægten jo stadig gaar nedad, har man ikke fundet, at der var Grund til at forhøie Medhjælpssummen. Udvalget har derfor været enigt om at foreslaa de to Summer nedsatte. Hermed kan jeg slutte, hvad selve Vædringsforslagene angaar.

Formanden (Berg): Jeg turde gjøre den ærede Ordfører opmærksom paa, at Indtægtsfiden ikke foreligger til Forhandling endnu. Det er kun §§ 11—17, 24, 26 og 27, for saa vidt de vedkomme Conseilsspræsidiet og Finantsministeriet, der foreligger.

Ordføreren (Holstein-Ledreborg): Det er altsaa en Feiltagelse fra min Side, og den første Del af mine Bemærkninger kommer saaledes ikke til Anvendelse her. De Bemærkninger, der findes i Betænkningen, slutte sig til de andre Paragrafer, som jeg ved en Misforstaaelse antog vare med til Forhandling. Jeg skal derfor opsætte dem, til det vedkommende Afsnit foreligger.

Conseilspræsidenten og Finantsministeren (Strup): Det er altsaa den ærede Ordførers Bemærkninger om Vædringsforslagene under Nr. 140 og 141, som jeg har at bestjæftige mig med i Diebliffet. Naar det gjøres gjældende, at Toldindtægternes Synken skulde begrunde en Formindskelse i Arbeidet med Revisionen af Toldregnskabet, maa jeg tilstaa, at det forstaaer jeg aldeles ikke. Arbeidet herovr paa Tallet af Regnskaberne og Omfanget af dem og sandelig ikke paa, om Cifferne ere mindre eller større. Faktisk er det, at Revisionen ikke kan overkomme Arbeidet, og at Restancerne ved Revisionen voxe, og det er for at hæve Misforholdet mellem Arbeidet og Arbeidskraften, der er forlangt dette ubetydelige Tilskud. Hvad

angaar Vædringsforslag under Nr. 141, vedrørende 4,000 Kr. til Forøgelse af Medhjælpen ved Toldstederne, staaer denne Udgiftspost heller ikke i noget Forhold, i alt Fald ikke i noget direkte Forhold til Størrelsen af Toldintraderne, men den staaer derimod i meget nøie Forbindelse med Tallet af de Steder, hvor man skal udøve Toldkontrollen og fortolde, og det er givet, at det ikke blot i al Almindelighed er i Publikums Interesse, at Fortoldningsstedernes Tal ikke bliver for lille, men at desuden en Udvidelse af det Personale, som lønnes af denne Sum til Toldmedhjælp, betinges af Foranstaltninger, der ligge ganske udenfor Toldvæsenet. Saaledes betinger jo f. Ex. Aabningen af en ny Jernbane strax en ny Toldmedhjælp. Jeg vil sige, at jeg vilde meget beklage, om man paa Grund af Toldindtægternes Tilbagegang vilde nægte Bevillinger, der i mine Tanker er langt mere i Publikums Interesse, end de egentlig kunne siges at være i Toldvæsenets.

Da ingen Flere ønskede at udtale sig, var Forhandlingen sluttet.

Lovforslagets §§ 12—17 (Tillæg A Sp. 2569—74)

vedtoges uden Afstemning.

Vædringsforslag under Nr. 140—41 (Tillæg B. Sp. 1095—96)

vedtoges uden Afstemning.

Vædringsforslag paa Udvalgets Liste under 142

ansaaes vedtaget som Følge af Vedtagelsen af Vædringsforslag under Nr. 48 til § 20.

Lovforslagets § 24:

Til Finantsministeriet bevilges nedenstaaende 3,124,209 Kr. 21 Ø.
vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets § 26:

Til andre og overordentlige Statsudgifter bevilges nedenstaaende 4,674,054 Kr. 63 Ø.
vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets § 27:

Til Erhvervelse af Formue og Afdrag paa Gjæld bevilges nedenstaaende 6,025,847 Kr.
vedtoges uden Afstemning.