

### Lovforslagets § 11:

§ Finanssaaret fra 1ste April 1887 til 31te Marts 1888 bevilges til Udgift en Sum af 49,224,162 Kr. 12 Ø. til de i §§ 12—27 nævnte Udgifter.

vedtoges uden Afstemning.

Det sidste Affnit, der fattes under Forhandling, omfattede Conseilspræsidiets og Finansministeriets vedkommende §§ 2—5, 9—10 og 1 (Tillæg A. Sp. 2541—52, 2561—68 og 2541—42), hvortil hører Betænkningens Nr. 1—8 (Tillæg B. Sp. 903—912) samt Vædringsforslagene under Nr. 1—2 (Tillæg B. Sp. 1065—66), hvorhos tillige Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling fattes under Forhandling.

### Ordføreren (Holstein-Bedreborg):

Jeg skal ikke gjentage de Bemærkninger, jeg har gjort med Hensyn til Vædringsforslagene, men henvise til dem. Jeg skal nu blot henvise til de Punkter i Betænkningen, som vedrøre de her nævnte Dele af Lovforslaget. Der er da for det Første en Bemærkning i Betænkningen, vedrørende det Udlaan, der har fundet Sted for at lette Landmandsbankens Driftslaan til Landbrugere. Fler-tallet er af den Mening, at man, som det vistnok tidligere har været Praxis, bør fastholde, at saadanne Foranstaltninger, hvorved bethdelige Kapitaler udlaanes paa længere Tid og imod høiere Rente end den almindelige Rente paa Kontokuranter, bør ske ved Lov og ikke ved ren administrativ Foranstaltning eller ogsaa med Rigsdagens Samtykke, altsaa ved Aftale, eller Overenskomst med Finansministeren, saaledes at de konstitutionelle Faktoreres Ret derigjennem bliver ubestaaet. — Med Hensyn til Bemærkningen i Betænkningen under Nr. 8, da er det en Bemærkning, der aarlig gjentages i Udvalgets Navn, og jeg tror saaledes nu at kunne indskrænke mig til at henvise til de tidligere Udtalelser om dette Punkt. Det er en Reservation, Udvalget mener at maatte tage paa dette Omraade, men at det skulde føre til Noget i dette Dieblit at optage en Debat om denne Sag, anser jeg for tvivlsomt, og jeg skal derfor ikke nærmere gaa ind derpaa; jeg tror ikke, at man i dette Dieblit vil naae nogen Overenskomst derom. Noget anderledes stiller jeg mig til Bemærkningerne under Nr. 5 vedrørende Omsætninger ved Reservefonden. Man vil erindre, at der for en Del Aar siden blev ført en Slags

Forhandling, der førte til et Resultat mellem Finansministeren og Udvalget, og dette Resultat blev optaget i Finansudvalgets Protokol. Senere var der en Uenighed, som kom frem her i Salen om, hvorvidt det Resultat, som blev optaget i Protokollen, kunde betragtes som en egentlig Overenskomst, og om, hvorvidt den var bindende eller ikke, og der blev da ført en lang Debat derom. Da det jo er ønskeligt, at vi snart kunde slutte disse Forhandlinger, og der i Dieblittet ikke vil naaes Nogetsomhelst ved at gaa ind paa en Gjentagelse af, hvad der en Gang er sagt, skal jeg indskrænke mig til kort at omtale, hvad der den Gang skete, blot for at orientere de ærede Medlemmer. Jeg skal da gøre opmærksom paa, at det, der er Hovedformaalet ved denne Bemærkning i Betænkningen, er ikke i dette Dieblit at reise en Polemik om de Ting, vi en Gang have debatteret, men det er at gøre opmærksom paa Ønskeligheden eller Nødvendigheden af en Overenskomst mellem Ministeren og Udvalget om bindende Regler for Dispositioner over Reservefondens Midler. Der har i Løbet af Aaret fundet forskellige Dispositioner Sted, som det høitæredes Minister vistnok vil indrømme ikke være stemmende med de Samtaler eller Konferencer, der den Gang fandt Sted; jeg veed ikke om jeg tør betegne det som en Overenskomst, jeg vil nødigt bruge noget Udtryk, der kunde reise Spørgsmaalet om, hvorvidt det, der var sket, var bindende eller ikke. Imidlertid maa det vistnok fra alle Sider erkjendes, at det i alle Tilfælde var uheldigt, og at det er ønskeligt, at der paa dette Omraade er en Forstaaelse mellem Finansbestyrelsen og Bevillingsmyndigheden, og den vilde bedst naaes ved en saadan fornyet Overenskomst. Hensigten med denne Bemærkning er at tilvejebringe Betingelserne derfor, og jeg skal derfor paa dette Tidspunkt indskrænke mig til disse Bemærkninger, idet jeg altsaa skal overlade den ærede Minister, hvorvidt han vil inødføje Udvalgets Bemærkninger ved at optage en Forhandling med Udvalget om Reservefondets Midler mellem anden og tredje Behandling.

**Svarling:** Jeg skal blot med Hensyn til Vædringsforslag under Nr. 1 bemærke, at efterat den største Del af Charlottenlund Strandmark, som det staar udtalt i Betænkningen, er benyttet til Anlæg af et Rystbatteri, har Mindretallet ment, at der næppe vilde være andre Lyshabende til at forpagte den end Krigsministeriet, og det vilde næppe være nogen direkte Fordel for Statskassen, om Krigsministeriet betalte Afgift deraf til Finansministeriet, og vi have derfor ikke