

ligger udenfor de sædvanlige Dispositioner over Statens rentebærende Formue; dette er ingenlunde ensbetydende med, at dertil kræves Rigsdagens Samtykke.

Ordføreren (Holstein-Vedreborg): Jeg skal der overfor fastholde, at til saadanne Dispositioner, hvortil en betydelig Del af Statsindtægterne gives bort — til saadanne Dispositioner bør der udkræves Rigsdagens Samtykke.... (Afbrudelse fra Finantsministeren). Ja, det er nu Flertallets Opfattelse, og det Modsatte er Ministerens Opfattelse. Det er jo ikke det eneste Punkt, hvor den ene Opfattelse staar imod den anden, og det er følgende ikke det eneste Punkt, hvor Omstændighederne gjøre, at vi ikke kunne blive enige. Overfor den Maade, hvorpaa den ærede Minister tager Forhandlingerne i Dag, og som nærmest synes at gaa ud paa at pointere, at han ikke vil blive enig med os, have jo ikke nogen Interesse i Andet end at konstatere de afvigende Ansuelser. Det Samme gælder med Hensyn til det Punkt, jeg omtalte før, at den ærede Minister slet ikke havde omtalt Forhandlingen i Udvalget. Da jeg udtrykkelig sagde om Forhandlingen af dette Spørgsmaal, at jeg ikke vilde ind paa den gamle Strid, vi Alle kjendte, men kun vilde høre den ærede Ministers Willighed til at tilvejebringe en Forstaaelse herom, saa kunde det ikke falde mig ind, at den ærede Minister ikke svarede paa dette, men netop talte om de Ting, som vi fra vor Side ansaa det for ønskeligt at tale om, og som vi derfor ikke havde talt om. Nu have vi hørt Ministerens Erklæring for, at han ikke har Noget imod en Forhandling, men ganske vist reserverer sig, at denne Forhandling ikke paa nogen Maade maa have bindende Karakter. Jeg tilstaaar, at derved taber Forhandlingen meget af sin Interesse; thi naar den ærede Minister udtaler, at en saadan Forhandling ikke skal betragtes som bindende i den Forstand, som en Overenskomst binder, ja ikke engang skal have den Betydning, som man i Almindelighed tillægger en Ministers Erklæring om, hvad han vil gjøre, men blot skal være en Udtalelse om, hvad Ministeren for Diebliffet synes hensigtsmæssig, men som han forbeholder sig at fravige, hvad Diebliffet han vil, saa har det meget Lidt at bethyde, og saa er dette Svar af den ærede Minister nærmest at opfatte i Overensstemmelse med de øvrige Svar, vi i Dag have hørt, hvilke betegne en absolut Uvillie mod overhovedet at komme til en Forstaaelse med Folkethinget.

Da ikke Flere begjærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Ændringsforslagene under Nr. 1 og 2 til § 2 (se Tillæg B. Sp. 1065—1066)

vedtoges uden Afstemning.

§ 2 med de saaledes vedtagne Ændringer, saalydende:

„Overskudet af Domæneindtægterne beregnes til nedenstaaende 881,400 Kr. 54 Ore.“

vedtoges uden Afstemning.

§§ 3, 4, 5, 9 og 10, til hvilke der ingen Ændringsforslag vare stillede,

vedtoges uforandrede som fremsatte i Lovforslaget uden Afstemning.

Lovforslagets § 1 efter de saaledes vedtagne Ændringer, saalydende:

„I Finantsaaret fra 1ste April 1887 til 31te Marts 1888 beregnes til Indtægt 53,338,963 Kr. 41 Ore, hidrørende fra de i §§ 2—10 nævnte Indtægtskilder“

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredie Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Formanden (Berg): Dagsordenen er hermed udtømt.

Næste Møde vil blive afholdt i Morgen, Fredag den 11te Marts Kl. 1, og Dagsordenen vil da være:

1) Første Behandling af:

Forslag til Lov om Fredning af Ederfugle.

2) Første Behandling af:

Forslag til Lov om en Forandring i Bestemmelserne om de til Færøerne ankommande Skibes Forpligtelse til først at anløbe visse Havne.

3) Første Behandling af:

Forslag til Lov om Handelsregistre, Firma og Profura.