

lige Regler, dog at Stempelafgiften kan fordres tilbagebetalt, saafremt Konverteringen bliver endelig ordnet inden Udløbet af den i Loven fastsatte Tidsfrist." Jeg tror, at det var en Tilføielse, som kunde tilfredsstille, og som i alt Fald var værd at tage under Overveielse. Hvis man absolut skal bibeholde Bestemmelsen om de 3 Maanedere, vilde en saadan Tilføielse fiktre den, som ikke inden den Tid har kunnet indlevere Obligationen, og det er efter min Mening kun den Tanke, som Finanzministeren har givet sin Tilslutning.

Sage: Jeg maa slutte mig til, hvad der blev udtalt af det ærede Medlem for Aalborg Amts 1ste Valgfreds (Tutein), at hvis man ønsker denne Lov, maa man ikke i sidste Dieblit komme med nye Redaktioner, hvis Udstrækning det er umuligt at overse. Hvis det ærede Medlem for Randers Amts 1ste Valgfreds (Schjøth) og 15 Medlemmer ville stille det Endringsforslag, de have bebudet, tror jeg, at vi kunne være ganske sikre paa, at der ikke bliver Noget af Loven; thi det Spørgsmaal, man nu forlanger, at vi skulle overveie, er naturligvis det samme, som vi have overveiet i al den Tid, vi have siddet i Udvalget, og intet Andet. Det, som det dreier sig om, er, jeg skal gjentage det, hvis det ærede Medlem ikke har hørt det, ligesom han heller ikke synes at høre det nu — at naar vi siden ville komme med Tilføielser, maa vi enten forlange Samtidighed af Indleveringen og Udsettelsen, hvilket er praktisk umuligt i de fleste Tilfælde, eller ogsaa bringe vi kun Konfusion tilveie ved ikke at sætte en Tidsgrænse for, naar Stempelpligten indtræder. Jeg tror ikke, det er muligt at affatte det anderledes, end vi have gjort. Smidlertid skal jeg erkjende lige overfor det ærede Medlem fra Nykjøbing (N. Clausen), at naar han ønsker en saadan Bestemmelse, som at Stempelafgiften skal tilbagebetales, saafremt der har funden den fornødne Udsettelse Sted inden den i Loven fastsatte Tidsfrist, da er det naturligvis et Spørgsmaal, som fuldstændig afhænger af Finanzministeren eller Administrationen. Det er selvfølgelig Noget, som Udvalget ikke har det Fjerneste med at gjøre, hvis Administrationen maatte anse det for uoberkommeligt eller umutigt at ordne den Slags Forhold. Jeg tager det af mig optagne Endringsforslag tilbage.

Formanden (Berg): Endringsforslag under Nr. 1 udenfor Betænkningen er saaledes atter taget tilbage. Maa jeg spørge

om Noget optager det? (Ophold). Da Ingen optager det, er det bortfaldet.

Lauridsen: Hvis den Sag med Hensyn til Obligationers Udstedelse berøede alene paa Administrationen, vilde jeg slutte mig til den ærede Ordfører og det ærede Medlem for Viborg Amts 5te Valgfreds (Thorup) og følge dem, men da Sagen ikke beror paa Administrationen, men paa Retskriveren, som kan lægge meget væsentlige Vanskeligheder i Veien ved at forlange det juridisk konstateret, før han udleverer Obligationen, at den ældre er udslettet, vil jeg stadig fastholde, at der bliver truffet Sikkerhedsforanstaltninger for den Tanke, der ligger i Lovforslaget. Det glæder mig da, at den ærede Finanzminister har stillet sig mere liberalt til den af os fremsatte Tanke, end egentlig Udvalget gjør. Det er os selvfølgelig ganske ligegyldigt, paa hvilken Maade det sker, og bort Endringsforslag er ikke fremsat for at berede Udvalget eller Lovforslaget nogen Vanskelighed. Derfor henstille vi stadig til Udvalget, om det ikke, netop for at denne Lov kan naae sin Hensigt, kan følge vort Forslag eller et af Finanzministeren fremsat Forslag, eller at man muligvis kunde nøies med det Minimum, at der rettedes et Circulære til samtlige Retskrivere, som det blev foreslaaet af det ærede Medlem fra Fredensborg (Hage), om netop i den Henseende at stille sig paa et liberalt Standpunkt. Ellers vil det blive umuligt Andet, end at man, naar en Konvertering skal foregaa, kommer til at betale meget Mere ved Affattelsen, end man vilde give, hvis Stempelafgiften ikke eftergives.

Ordføreren (B. Holm): Udvalget vare vi ikke fri for at glæde os over, at vi ingen Jurister havde med, fordi det er meget hyppigt, at man har ikke saa faa Ubehageligheder ved at have dem med. Men jeg er ikke fri for nu i Dag at fortryde, at vi ingen har havt med. Derksom en af de Herrer, der har talt her i Dag, havde været Medlem af Udvalget, saa vilde vi selvfølgelig have været fri for en hel Del af de Breddelser, vi nu have faaet. Jeg er sikker paa, at de Herrer ville have forsøgt sig paa mange forskellige Maader, for saa endda maaste at komme med Noget, der var ringere end det, vi her have. I alt Fald ere vi saa heldige at have den høitærede Finanzminister med os i vor Opfattelse. Naar nu den ærede sidste Taler sagde, at den ærede Minister var mere liberal, idet han vilde gaa ind paa det og det, saa er det saameend et Spørgsmaal, der har været oppe mere end een Gang hos