

blevet paabist, at den Affattelse, som han i sin Egenstaaelse af Udvalgsmedlem har sluttet sig til, kan medføre Ulemper, saa forekommer det mig at være naturligt, om Udvalget og altsaa ogsaa han tog Hensyn til disse Bemærkninger, der jo i Grunden ikke ere bestridte fra nogen anden Side end fra Udvalgsmedlemmernes.

Ordføreren (V. Holm): Naar det Spørgsmaal er blevet reist, om vi ville tage Vædringsforslaget til § 1 under Overbetæle, kan jeg kun svare for mit eget Vedkommende, og i saa Henseende vil jeg sige, at det selvfølgelig skal være Udvalgets Opgave saa vidt muligt at finde en bedre Redaktion end den, Udvalget har været i Stand til at finde, men en saadan bedre Redaktion have vi desværre ikke kunnet finde i den Redaktion, de tre ærede Herrer ere komne med. Til Slutning vil jeg takke det ærede Medlem for Præsto Amts 3die Valgfreds (Leth) for hans gode Raad. Det er jo saa sjældent, man faar gode Raad af Jurister for ingen Ting, saa at man har dobbelt Grund til at takke ham.

Formanden (Ber g): Det ærede Medlem for Præsto Amts 3die Valgfreds (Leth) talte ikke som Jurist, men som Folkethingsmand.

Da Ingen flere begjærede Ordet, blev Forhandlingen sluttet.

Underændringsforslag udenfor Betænkningen af Finansministeren (se Tidenden Sp. 2486)

forkastedes med 44 Stemmer mod 15.

Vædringsforslag af Udvalget (se Tillæg B. Sp. 1147—48)

vedtoges enstemmig med 54 St.

Lovforslagets Paragrafer og dets Overgang til 3die Behandling vedtoges uden Afstemning.

Vædringsforslag til Sagens 3die Behandling indfaldtes til Søndag Middag Kl. 1.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Laan til Ombygning af

overbebyggede og usunde Bydele i Kjøbenhavn eller Kjøbstæderne og Opførelse af Arbejderboliger.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1837; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 1133 ff.)

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet noget Vædringsforslag.

Lovforslagets Paragrafer, de stillede Vædringsforslag og Spørgsmaalet om Sagens Overgang til tredje Behandling fattes under Forhandling under Et.

Ordføreren (Meergaard): Jeg skal ikke opholde det ærede Thing længe angaaende denne Sag, som jo tidligere er bleven drøftet her i Thinget. Om end Loven fremtræder under en anden Form end tidligere, tror jeg dog at kunne sige, at de Grundtanter, som vare nedlagte i den første Affattelse af Loven, saaledes som den blev vedtaget her i Thinget, i det Væsentlige ere bibeholdt. Jeg tror ogsaa, at det under Sagens Behandling i begge Rigsdagens Afdelinger er blevet tilstrækkelig anerkjendt fra alle Sider, at denne Lov havde en god og gyldig Grund i de tilstedeværende Forhold, at der virkelig, her i Kjøbenhavn i ethvert Tilfælde, og ogsaa i enkelte større Kjøbstæder, ere saadanne Beboelsesforhold tilstede, at det maa være det Offentliges Sag her at gribe energisk ind, og at der er saadanne Beboelsesforhold tilstede, der i høieste Grad ere faretruende for den offentlige Sundhed, og jeg kan tilføje for den offentlige Moralitet. Det er nemlig tilstrækkelig ofte godtgjort af Læger og Andre, der have haft Leilighed til jærlig at undersøge disse Forhold, og af Alle, der have beskæftiget sig med Arbejderforholdene, at Boligsørgsmaalet ligger paa Bunden af overmaade mange af de sociale Spørgsmaal, at flette Boliger i høi Grad forsøge Dødeligheden, at flette Boliger forhindre et vel ordnet Familieliv fra at udvikle sig, og at flette Boliger i høieste Grad forværre de arbejdende Klassers Stilling. Om dette kunne vi altsaa antages at være enige i Almindelighed, og man har ogsaa i Almindelighed været enig om, at der kunde være Anledning til her at gribe ind med ekstraordinære Midler. Det Forslag, som i Efteraaret 1886 blev indbragt her af de fire ærede Kjøbenhavnske Folkethingsmænd, har altsaa som Helhed, kan man sige, vundet Tilslutning. Ganste vist er der blevet lagt Afkilligt derimod. Man har fra flere Sider, om jeg