

hold med Sikkerhed at skjæle mellem Kunstproduktet og egentligt Smør, endstige ad denne Vej at paavise Blandingen, og det vil derfor til Kontrollens betryggende Udøvelse være nødvendigt at ty til kemiske Undersøgelser. Den Udtalelse kunde maasse ved første Øiekast synes at være noget mistroende for Meierismørrets Konkurrence med Kunstsmørret. Jeg tror dog imidlertid, at det ikke er Tilfældet; thi det maa erkendes, at om det end er muligt at fremstille Kunstsmør paa en saadan Maade og i en saadan Form, som her bestrævet, at det ikke i sin ydre Form, og heller ikke med Smagen eller i sin Eftkælske kan skjæles fra Meierismør, undtagen ved en kemisk Undersøgelse, saa kan dog Kunstsmørret aldrig opnåa i virkelig Godhed som Næringsmiddel at stilles ved Siden af Meierismørret. Dette beror derpaa, at i Meierismør er Smørfedtet forskjelligt fra alle andre vegetabiliske og dyriske Fedtarter ved Indhold af flygtige og i Vand opløselige Fedtstoffer. Naturen har selv her for det spæde Afkom, for hvilket jo Mælken er bestemt, dannet et Næringsmiddel, som er af en saadan Bestaendighed — et Fedtstof, som er af en saadan Form — at dets Næringsværdi og lette Modtagelighed for Organismen ikke kan erstattes paa nogen kunstig Maade eller ved noget kunstigt Fabrikat — saa sikkert som at det endnu ikke er lykkes Kemien, bortset fra enkelte Sekreter, at fremstille organiske Stoffer, eller disses Forbindelser, saaledes som de ere leverede af Naturen. I den Konkurrence, som har udviklet sig mellem Kunstsmør og Meierismør, kan man derfor sige, at Meierismørret kan være sikkert paa altid, naar Konkurrencen føres rigtig, at beholde Overtaget som godt Næringsmiddel. Det ligger imidlertid i Sagens Natur, at da Kunstsmør, som i og for sig er et godt Næringsmiddel, kan sælges for en langt billigere Pris end Meierismørret — maasse omtrent 25 pCt. billigere — vil man ikke kunne forsvare lige overfor den ubemidlede Befolkning at forbyde Fabrikationen eller Salget af og derved forholde dem et saadant Næringsmiddel, som i sig selv er godt, og som de kunne faae for en billigere Pris end det ganske vist bedre, men ogsaa langt dyrere Meierismør. Jeg nævnte før, at det er den kemiske Analyse, vi skulle stole paa, og at det alene er gjennem den, man kan sikre sig, at Kunstsmørret ikke seiler under falsk Flag, og ikke giver sig ud for at være Meierismør. Det forholder sig nemlig saa, at paa det Standpunkt, som den kemiske Analyse nu staar, er den vel ikke i Stand til med Sikkerhed at paavise de ringeste Mængder Indblandinger af Kunstsmør i Meierismør, men den er i Stand til at

paavise enhver Indblanding, der har en saadan Størrelse, at det overhovedet kan betale sig at foretage den. Dette kan nu gøres med fuldkommen Sikkerhed, og man benytter sig derved netop af den Forskjel, jeg før nævnte, som der er mellem Fedtstyrerne i Meierismørret og alle andre animaliske eller vegetabiliske Stoffer. Det gjælder da om paa rigtig Maade at benytte Kemiens Tjeneste saaledes, at man faar fuld Nytte af, hvad den i denne Retning kan yde. Lovforslaget har troet at maatte gaa til at indskrænke Fabrikationen af Kunstsmør paa en saadan Maade, at det ikke bliver tilladt at fabrikere saa godt og saa velsmagende Kunstsmør, som det i og for sig er muligt. Lovforslaget er nemlig gaaet til at foreskrive, at der ved Fabrikationen af Kunstsmør ikke maa benyttes Fløde og heller ikke tilkættes Meierismør. Som bekendt fabrikeres Kunstsmør i sidste Nstant paa den Maade, at den rensede Oleomargarin fjernes sammen med syrnet Sødme. Man kan ogsaa tage Fløde, og saa bliver Produktet naturligvis bedre. Man kan ogsaa fjerne det sammen med allerede færdigt Meierismør, og saa bliver Produktet ogsaa bedre. Det er kun det Produkt, som bliver fremstillet paa en saadan Maade, om hvilket man kan sige, at det i Velsmag ikke med Sikkerhed lader sig adskille fra Meierismør. Er det nu nødvendigt at gaa til at forbyde Fabrikationen af saa godt Kunstsmør, som det kan leveres, som kan sælges saa meget billigere end Meierismør — som jeg før nævnte omtrentlig — som afgiver et godt og velsmagende og veludseende Næringsmiddel? Er det berettiget at forbyde dette blot for at sikre sig imod, at Kunstsmør seiler under falsk Flag? Jeg tror for mit Vedkommende ikke, at dette er berettiget, og heller ikke, at det er nødvendigt. Jeg tror, at den kemiske Analyse, naar man benytter dens Hjælp rigtigt, vil være i Stand til paa en fyldestgørende Maade at sikre imod, at Kunstsmør og Blandinger af Kunstsmør og Meierismør blive solgte for Meierismør, og jeg troer, at af de Bestemmelser, som der findes i den Retning og navnlig som Sikkerhedsforanstaltninger i den Henseende, som jeg angav, i Lovforslaget, er der en, som maasse i og for sig endogaa vil være fuldkommen tilstrækkelig alene, vel at mærke saa snart den paa behørig Maade tager den kemiske Undersøgelse i sin Tjeneste. Det er den Bestemmelse i Lovforslaget, som gaar ud paa, at Kunstsmør og Meierismør ikke maa forhandles i de samme Lokaler. Naar dette ikke sker, bliver Kontrollen let. Det bliver let for Politiet, være sig Sundhedspolitiet, Ordenspolitiet eller Opdagelses-