

ikke kommer Noget ud af den Sag. Men jeg skal nu heller ikke, lige saa lidt som andre ærede Medlemmer, fortabe mig i Betragtninger over, hvis Skylden er; jeg vil anbefale Enhver, der i Virkeligheden vil Arbejdernes Vel, at vedtage Gaveparagrafen, fordi det er det Æneste, som i Diebliffet kan staffe Arbejderne nogen virkelig Støtte, og man vil da fra vor Side sikkert ikke møde Utilbøielighed til at gaa ind paa, at Staten lader udsjøre Arbejder, foregriber fra Finantsloven bestemte Arbejder i et saadant Omfang, som jeg her har antydet.

**Formanden** (Berg): I Anledning af de Bemærkninger, jeg gjorde til den ærede Taler (Tauber) i Anledning af Forhandlingerne i Udvalget angaaende et andet Lovforslag, skal jeg gøre den Bemærkning, at jeg har efterset den stenografiske Beretning af det ærede Medlem for Frederiksborg Amts 3die Valgkreds (Dinesens) Foredrag, og der findes ikke deri, at det ærede Medlem for Frederiksborg Amts 3die Valgkreds har sagt, at Udvalget har behandlet det nævnte Lovforslag paa en utilbørlig Maade. Altsaa er denne Sag dermed bortfalden. Derimod benægter jeg ingenlunde, at Udtalelserne fra det ærede Medlem for Frederiksborg Amts 3die Valgkreds have givet det ærede Medlem fuld Ret til at udtale sig om Forslaget iøvrigt, som han har gjort.

**Dinesen:** Jeg er det ærede Medlem for Holbæk Amts 3die Valgkreds (Tauber) i dobbelt Henseende taknemmelig for det, han har udtalt, for det Første fordi han betræffer min Angivelse af, at det Lovforslag om Arbejderbevillinger, der blev fremsat den 14de November, ikke blev behandlet i Rigsdagssamlingens første Del. Det ærede Medlem for Holbæk Amts 3die Valgkreds oplyser os om, at han Dagen før Folkethingets Opøsning, altsaa den 7de Januar, meddelte Formanden, at han kunde afgive Betænkning over Sagen. Der har det ærede Medlem altsaa betræffet den Fart, hvormed man den Gang behandlede . . .

**Formanden** (Berg): Det ærede Medlem gaar ogsaa uden for Texten. Jeg har forlangt, at hvorledes denne Sag er forhandlet i Udvalget holdes udenfor Forhandlingen, fordi det ikke kan drøftes her med rigtig Velysning fra begge Sider.

**Dinesen:** Jeg skal ikke gjentage Mere, hvad det ærede Medlem sagde i den Retning.

**Formanden** (Berg): Forøvrigt huffer det ærede Medlem maaske ogsaa fejl, saa jeg maa bede denne Sag gaa ud af Forhandlingerne.

**Dinesen:** Nu stiller i Dag, den 14de Marts, det ærede Medlem for Holbæk Amts 3die Valgkreds den Forbring til mine Meningsfæller og mig, at vi skulle lade de to Forslag sammenknytte med hinanden. Det, der foreligger i dette Dieblif, er den saakaldte Arbejderbevilling; men her, paa et Tidspunkt, hvor vi kun have 14 Dage tilbage af Finantsaaret og ganske vist ere af Overbevisning mod det nævnte Gaveprincip i det Hele, er der selvfølgelig mindre Anledning til at gaa ind paa det. Dermed skal jeg forlade det ærede Medlem og vende mig til det ærede Medlem for Kjøbenhavn's 5te Valgkreds (P. Holm), der i Begyndelsen af sit Foredrag omtalte en Sætning, der var falden i det andet Thing, idet man der havde udtalt, at man manglede Sympathi for det Forslag, her foreligger, og ligeledes omtalte han, at jeg her skulde have sagt, at det skulde stride mod Arbejdernes Vresfølelse at modtage Gaver efter § 7. Jeg tror, at det ærede Medlem opfatter temmelig urigtigt, hvad der er sagt ved begge de paagjældende Veiligheder. Jeg tror, at der er meget stor Forskjel paa ikke at have Sympathi for et saadant Lovforslag, som de Herrer tage Ordet for, og saa at mangle Sympathi for Arbejderne, det er ingenlunde ensbetydende. Ligeledes er det heller ikke rigtigt, at jeg har sagt, at det skulde stride mod Arbejdernes Vresfølelse at modtage en saadan Understøttelse. Det, jeg har sagt for mit Vedkommende, er, at jeg havde den Forvisning, at naar der kunde blive budt en Arbejder Arbejde, hvorved han kunde tjene det daglige Brød til sig og Sine, maatte han foretrække dette, og at det maatte være bedre stemmende med hans Vresfølelse at blive hjulpen paa denne Maade end ved, naar der er Arbejde nok, at skulle modtage Gaver. Den Formening har jeg udtalt, og den fastholder jeg. Hvad det ærede Medlem iøvrigt udviklede om sin egen og tidligere Kollegas Stilling her i Salen, skal jeg ikke indlade mig paa; jeg fastholder kun den Kjendsgjerning, at de Herrer have i allervideste Retning gaaet med til at drive Visnepolitik og til at nægte Gjenneførelse af Arbejder, der kunde have skaffet Bestjæftigelse for Mange og kunde have forhindret i en væsentlig Grad, at Arbejdsløsheden var indtraadt. Overfor Ordføreren skal jeg kun gøre den Bemærkning, at naar han talte om, hvad jeg havde sagt med Hentydning til Fordelingen, som den er fore-