

for Udvalgets Overveielse paa det Punkt vilde det være, om Justitsministeren vilde afgive den Erklæring, at han saa kunde tiltræde Forslaget. Altsaa, jeg opfordrer den ærede Minister til at udtale sig om, hvorvidt han eventuelt vil kunne gaa ind paa den af det ærede Medlem for Maribo Amts 1ste Valgkreds foreslaaede Ordning i Kjøbenhavn og paa den af Flertallet foreslaaede Ordning udenfor Kjøbenhavn.

**Bajer:** Det, som for mig staar som Budlens Hjørne i det hele Udgangspunkt for Udvalgets Flertal, er Frygten for Nepotisme ved Besættelsen af Posterne. Naar de politiske Forhold ikke havde været, kunde Udvalgets Flertal, saavidt jeg skjønner, godt være gaaet en anden Vej. Det er et Hensyn, som ganske vist har en vis Vægt for mig, og jeg anerkjender dets Berettigelse, men jeg har aldeles ikke taget Hensyn dertil ved mine almindelige Betragtninger. Det Afgjørende for mig er særlig Hensynet til Kjøbenhavn, som Hovedforslaget dreier sig om, og jeg vil anse det for meget farligt, naar her i Kjøbenhavn, at komme ind paa den Vej, som er foreslaaet af Udvalgets Flertal. Jeg tror, at det, det gjælder om, er at faae nogle saa Personer, som man kan have fuldstændig Tillid til. Den Tjeneste, der her skal gjøres Samfundet, er en lignende som den, Postvæsenet har at udføre med Hensyn til Personbefordring. Her er det Personer, der skal stifte Tjenestevende; det gjælder her om paa en sikker og betryggende Maade at faae dem flyttet fra den ene Tjeneste til den anden. Det er Hovedhensynet for mig, og derfor betragter jeg Grundlaget for Regjeringsforslaget som gaaende i den rigtige Retning, idet nemlig Kontrolten kan være stærkere derefter, medens det, hvis man gaar i Flertallets Retning, som af den høitærede Justitsminister meget rigtig udtalt, vil blive vanskeligt at vende om. Jeg skal støtte den Henstilling, som kom fra det ærede Medlem for Maribo Amts 1ste Valgkreds (Meergaard), om Udvalget ikke inden tredie Behandling vilde tage under Overveielse, om det ikke vilde være rigtigt at følge en noget forskjellig Vej i Kjøbenhavn og udenfor Kjøbenhavn i denne Sag. — Iøvrigt skal jeg indskrænke mig til en lille Modbemærkning i Anledning af, hvad

der blev bemærket af den ærede Ordfører om Ordet „Fæstefone“ i det af mig stillede Erdringsforslag. Jeg veed ikke, om den ærede Ordfører skulde foretrække „Fæstemø“ eller „Fæstefinde“? Hvis ikke, saa veed jeg intet andet Ord end „Fæstefone“, og jeg skal isøvrigt gjøre opmærksom paa, at det er et gammelt Udtryk i Lovgivningen. Vil den ærede Ordfører slaa op i Sirgensens Lovlexikon, vil han finde, at Udtrykket er hentet fra Restrikt af 28de Juli 1728. I det ældre Sprog brugtes Ordet „Kone“ baade om Gifte og Ugifte og Enter, og vi have jo endnu Ordet „Sælgefone“, der bruges i Flæng uden Hensyn til, om Bedkommende er gift eller ugift. Iøvrigt talter jeg den ærede Ordfører, fordi han har anbefalet mit Underændringsforslag. Jeg skal undlade at stemme over Flertallets Ændringsforslag, idet jeg haaber, at Sagen vil blive nærmere overveiet til tredie Behandling.

**Lutein:** Jeg vil kun henlede den ærede Ordførers Opmærksomhed paa, at § 6 kun omhandler dem, der ere dømt til Forbudsstraf af Næringsbevis. Den, som altsaa ikke har haft Næringsbevis, kan ikke være fradømt det og kan saaledes have Lov til at være Medhjælper eller Deltager i en saadan Fæsteforretning. Det er kun den, der er fradømt Næringsbevis, der ikke kan være Fæstemand, og det Argument, den ærede Ordfører hentedede derfra, kan altsaa ikke anføres.

**G. R. Larsen:** Jeg skal for det Første tillade mig at bemærke, at jeg ikke selv hører til Mindretallet i Udvalget og ikke er berettiget til at tale paa Mindretallets Begne; men da jeg har haft Ordet først fra denne Side, maa det være mig tilladt at tilføje, at jeg i det Hele fastholder den Anskuelse, at de autoriserede Fæstemænd og Fæstefoner — som jeg tror, man uden Skade kunde kalde dem — ere de heldigste. Men jeg vil indrømme det ærede Medlem fra Naakstov (Meergaard), at selvfølgelig ere de kjøbenhavnske Forhold de værste, det er dem, det især gjælder at passe paa, og hvor jeg rigtignok tror, som jeg tidligere har udtalt, at man ikke tør fravige en virkelig Autorisation fra Øvrigheden som det eneste Betryggende. Det er jo tænkeligt, at For-