

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1363, Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Sp. 1161 ff.)

Foruden de i Udvalgets Betænkning stillede Ændringsforslag var der ikke stillet noget saadant.

Lovforslagets Paragrafer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Sagens Overgang til tredje Behandling fattes under Forhandling under Et.

Ordføreren (Tauber): Formaalet for Udvalgets Behandling af denne Sag har været at faae gennemført Udbyttebeskatning af Brændevin. Udvalget er aldeles enig i, at den nuværende Karrumsbeskatning er skadelig i alle Henseender. Den er uheldig baade overfor Producenten og overfor Statskassen og ligeledes særlig uheldig overfor Landbruget. Jeg skal ikke her komme nærmere ind paa dette, da det er stet i Betænkningen. Dette Thing er enig deri, Regjeringen har erklæret sig derfor og udtalt sig ndførlig derom i Motiverne, og i det andet Thing har man ligeledes udtalt sig for at gaa over til Udbyttebeskatningen. Der maa saaledes vistnok forudsættes at være Enighed herom fra alle Sider. Udvalgets Standpunkt er at arbejde hen til, at de Hindringer, der tidligere have været for at kunne naae dette Maal, maa kunne fjernes eller i alt Fald blive saa smaa som muligt, og som Følge deraf har Udvalget ønsket at se bort fra flere Spørgsmaal, der ere bragte ind fra forskjellige Sider. Som bekjendt er der fra Regjeringens og Landstingets Side stillet Forslag om, at Afgiften af Brændevin skulde forhøies ikke ubetydelig, omtrent med 50 pCt., og Diemedet var derigennem at faae Midler til Raadighed for at kunne foretage Forandringer og Nedsættelser i andre Bestemmelser vedrørende Toldbeskatningen, i det Hele taget den indirekte Beskatning. Som bekjendt er Folkethinget principielt mod en saadan Forhøielse af Brændevinsafgiften, og desuden er det vanskeligt at opnaa Enighed om, paa hvilke Punkter Kompensationen skal finde Sted. Vilde maa naae Noget i saa Henseende, maatte man da stille sig saaledes, at man tog Spørgsmaalet om Udbyttebeskatningen i og for sig, ikke tilstræbte hverken at faae andre Toldsatser forandrede eller faae Brændevinsafgiften forhøiet paa nuværende Lov, men søgte at faae Udbyttebeskatningen som saadan gennemført med en Afgift, som vilde give Statskassen omtrent samme Indtægt, som den har efter den nuværende

Skattelov. Dette Standpunkt har Udvalget forenet sig om. Man er blevet enig om at sætte den en Ubetydelighed høiere end den nuværende for at imødekomme de forskjellige Retninger og Anskuelser, der kunde være hos Udvalget i saa Henseende, men der kan efter min Formening, og sikkert ogsaa efter de øvrige Udvalgsmedlemmers Mening, ikke være nogen Tvivl om, at dette ikke vil virke til at fordyre Brændevinen for Forbrugerne, og at altsaa den Betænelighed, som fra Folkethingets Side er næret og næres ved i det Hele taget at gaa ind paa en Forhøielse af Brændevinsafgiften, i det foreliggende Tilfælde maa tabe sin Vægt. Sagen er nemlig den, at selve Udbyttebeskatningen vil virke paa en anden Maade paa Brændevinsproduktionen, idet Brændevinsbrænderne paa Grund deraf ville kunne drive Produktionen billigere end hidtil, og det vil vistnok ste i et saadant Omfang, at den ubetydelige Forhøielse, som her er Tale om, vil blive opveiet af den Fordel, som Brændevinsbrænderne faae gennem den billigere Produktionsmaade. Det er det Hovedpunkt, som har været Udvalgets Medlemmer imellem, og om hvilket man er kommet til den omtalte Overenskomst, saaledes, at medens Regjeringen foreslaar, at Afgiften efter den ny Beskatning, efter Udbyttebeskatningen, skulde være 25 Dre for hver Pot ren Alkohol, foreslaar Udvalget, at den skal være 18 Dre. Dersom man udregner det, saa vidt det er muligt efter de foreliggende Oplysninger, nsiagtig, bliver Gjennemsnittet af den nuværende Afgift 17¹/₁₀ Dre; altsaa, man kunde sige, det vilde ligge nærmest at afrunde den nedad til 17, men det er i alt Fald kun en Afrunding opad til 18 Dre, der har fundet Sted, og fra det Flertals Side, hvortil jeg hører, antager jeg ikke, der kan være nogen Betænelighed ved at gaa dertil, da det, som sagt, ikke vil medføre nogen Fordyrelse af Brændevinen. Dette er det eneste Punkt i denne Lov, om hvilket der har været nogen Uoverensstemmelse, og den er som sagt bleven bilagt. Med Hensyn til de øvrige Punkter fremtræder Udvalget ogsaa som en Helhed og gjør sine Indstillinger i Fællesskab. Jeg skal da først omtale den Indstilling, som findes under Ændringsforslagene Nr. 3 og 4. Efter Regjeringsforslaget skulde det staa Brændevinsbrænderne, i alt Fald omtrent alle nu bestaaende Brænderier, frit for at vælge, om de vilde gaa over til Udbyttebeskatningen eller blive staaende ved Karrumsbeskatningen. Dette findes første Gang, fra den nuværende Regjering Side i alt Fald, i det Lovforslag, som her foreligger for os, medens den nuværende Regje-