

**Finantsministeren** (Estrup): Lovforslaget, saaledes som det vil komme til at foreligge, naar det samlede Udvalgs Forslag ere vedtagne, vil indskrænke sig blot til en forandret Bestatning af Brændevinsbrændingen uden nogen eller i alt Fald uden nogen betydelig Forøgelse i Afgiften. Jeg havde selvfølgelig foretrukket, at man havde fulgt det af mig fremsatte Forslag, saaledes at der ved samme Leilighed, hvor man forandrede Bestatningen, tillige var tilveiebragt en højere Bestatning af Brændevin. Jeg lægger imidlertid en saa stor Vægt paa, at Bestatningsmaaden forandres, at jeg ikke skal gjøre nogen Modstand mod Lovforslaget, fordi det indskrænkes til kun at gjælde Bestatningsmaaden og ikke tillige Kvantiteten. — Det Ændringsforslag, der er stillet af mig, er tiltraadt af Udvalget i sin Helhed, og jeg tør vel altsaa antage, at jeg ikke behøver at komme nærmere ind paa det, og jeg skal overhovedet indskrænke mig til nogle ganske enkelte Bemærkninger i Anledning af de andre Forandringer, der ville ske i Lovforslaget. Hovedforandringen er selvfølgelig den, som den ærede Ordfører bemærkede, at medens Lovforslaget forudsætter, at Brændevinsbrænderne vedblivende ville kunne vælge imellem de to Bestatningsmaader, eller rettere, at de vedblivende ville kunne blive ved den gamle Bestatningsmaade, saa er her foreslaaet i Ændringsforslaget under Nr. 4, at denne Frihed til selv at vælge, om man vil gaa over til den nye Bestatningsmaade eller ikke, skal ophøre 1892. Det er jo ganske vist, at der gives nogen Tid, nemlig 5 Aar, for Brændevinsbrænderne til at forberede sig paa Overgangen til den nye Bestatningsmaade, og at 5 Aar jo ikke er saa ganske kort et Tidsrum. Men det er ogsaa lige saa vist, at der er Brænderier, som ikke uden betydelige Ombygninger eller eventuel Flytning ville være i Stand til at gaa over til den ny Bestatning, og det er Hensynet dertil, der har bragt mig til at foreslaa, at Overgangen ikke skulde være obligatorisk, men kun fakultativ. Da der imidlertid tidligere ogsaa fra Regeringens Side har været forelagt lignende obligatoriske Bestemmelser, kan jeg selvfølgelig ikke rejse nogen stærk Modstand mod denne Forandring ved Forslaget, men kun anse det for nødvendigt, at jeg gjør dette Thing opmærksom paa, at Bestemmelsen om den tvungne Overgang til Produktbestatningen inden 5 Aar vil komme til at ramme enkelte Brænderier meget haardt. — Jeg vil fraraade Vedtagelsen af Ændringsforslag under Nr. 7. Jeg skal ikke modsigende ærede Ordførers Udtalelse om, at en

Bestemmelse som den, der findes i Lovforslaget, ikke staar i god Samklang med de almindelige Regler, der følges, hvor der er Spørgsmaal om Ansvars Paadragelse, men jeg skal hævde, at Bestemmelsen, som den findes i Lovforslaget, er praktisk, og at Ansvar gennem den vil kunne gøres effektivt, hvorimod det for mig er meget tvivlsomt, som det Samme kan siges, naar Ændringsforslag under Nr. 7 bliver vedtaget. Bliver Ændringsforslaget vedtaget, saa kommer Bevisbyrden til at paahvile det Offentlige, for at den strafbare Handling kan tilregnes Brænderens eller hans Fjolk. Men det er dog indlysende, at det bliver overordentlig vanskeligt at føre et saadant Bevis, og i mange Tilfælde bliver det fuldstændig umuligt, og jeg tror ikke, man kan berolige sig ved, at de nu gjældende Bestemmelser ikke gaa videre; thi nu staa vi jo lige overfor Kontrollen med en Rarumsbestatning, men efter at Lovforslaget er vedtaget, staa vi lige overfor Kontrollen med en Produktbestatning gennem et Maaleapparat, hvor det selvfølgelig kommer til at bero paa, at dette Apparat altid er i den fuldstændigste og bedste Orden, og tillige paa, at der ikke gøres Noget for at benytte Spiritus'en, før den passerer Apparatet. Det, der altsaa skal kontrolleres for Fremtiden, bliver noget ganske andet end det, som der hidtil har været kontrollcret i et Brænderi. Sæt, at en Del Spiritus er bortledet og benyttet skattefrit derved, at man har boret Hul i Ledningen, hvor Spiritus'en passerer, før den passerer Maaleveren! Jeg vil da nok spørge, hvorledes man skal føre Bevis for, at det er Brændevinsbrænderen eller hans Fjolk, der have boret Hullet; jeg gad nok vide, hvorledes det skulde være muligt. Jeg tror, at dersom man vil have en Bestemmelse, ifølge hvilken Ansvaret virkelig kan gøres gjældende mod Manden, maa man blive ved Bestemmelsen i § 46, saaledes som den staar i Lovforslaget, og ikke vedtage Ændringsforslag, og at man maa se bort fra, om en Bestemmelse som denue lader sig bringe i den skønneste Harmoni med andre Bestemmelser, hvor der er Tale om at gjøre Ansvar gjældende mod en Mand. Det forekommer mig, at dette rent praktiske Hensyn maa kunne overvinde de doktrinaire Betæneligheder ved at blive staaende ved Paragrafen, saaledes som den er affattet i Lovforslaget.

Den ærede Ordfører rettede et Spørgsmaal til mig angaaende Anvendelsen af § 33, saaledes som den er affattet i Lovforslaget. Paragraf 33 gaar jo ud paa, at Brændevinsbrænderen selv lige saa vel som hans