

Afgiften af indenlandsk Røesukker m. m.

(Første Behandling findes i Tidenden S. 1364. Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Sp. 1195—1202.)

Udenfor Betænkningen var der intet Endringsforslag stillet.

Lovforslagets Paragrafer, de stillede Endringsforslag samt Spørgsmaalet om Sagens Overgang til 3die Behandling sattes under Forhandling under Et.

Ordføreren (Tauber): Af den ærede Ministers Udtalelser ved Sagens tidligere Behandling fremgaar, at Ministeriet betragter nærværende Lovforslag i det Væsentlige som et Kompensationsforslag til det, der var til Forhandling i dette Dieblif. Men da der nu ved Forslaget om Brænderibestætningen ikke bliver ret meget Overskud tilbage, saa vil der selvfølgelig i Genhold dertil ikke være saa stort Beløb at disponere over. Jeg skal nu i alt Fald for mit Bedkommende og for en stor Del af Udvalgets Bedkommende bemærke, at vi ikke principmæssig anerkjende det som en Nødvendighed, at der skal gaa en Skatteforhøielse forud eller ved Siden af, for at en Skattenedsættelse skal kunne finde Sted. Tværtimod. Det er ikke dette Things Flertals Standpunkt, men idet vi have stillet os paa det Standpunkt, at vi ønske at faae Loven om Brænderibestætningen gennemført paa den Maade, som Udvalget har foreslaaet, og Thinget nu har sluttet sig til, mene vi ikke at burde stille os paa det Standpunkt under nærværende Lovforslags Behandling at fremsætte de Ønsker, som vi ellers gjerne vilde se opfyldte, men vi have foretrukket at stille os paa det Standpunkt, som Ministeren har betegnet ved at stille nærværende Lovforslag i det nys omtalte Forhold til det foregaaende. Statskassens Indtægter efter dette Lovforslag om Brænderibestætningen ville jo blive forøgede med omtrent 137,000 Kroner. Muligvis vil det være mere, men under alle Omstændigheder lader det sig ikke sige, hvor meget det vil blive, thi ganske nøiagtige ere Oplysningerne om den nuværende Brænderibestætnings Udbytte i Forhold til Bottemaalet ikke, og som Følge deraf kan man heller ikke sige, hvor stor Forhøielsen vil blive. Vi maa imidlertid gaa ud fra de 137,000 Kr. efter de foreliggende Oplysninger; og Udvalget har da ment at burde foreslaa, at Skibsafgiften for Indgaaende blev ophævet. Det er et af de Forslag, som ere stillede i det foreliggende Lov-

forslag. Skibsafgiften for Udgaende repræsenterer et Beløb af 208,000 Kr., og det maa betragtes som særlig vigtigt, at netop denne Del af Skibsafgiften ophæves, eftersom det paa ingen Maade, saaledes som det ærede Medlem for Aalborg Amts 2den Valakreds (S. R. Larsen) nylig sagde, blot vil komme Skibsrhedere og lignende Folk til Gode, men ganske særlig vil komme Landbruget til Gode; thi Skibsafgiften hviler paa de Udførselsartikler, som gaa her fra Landet til Søs til andre Lande, og det er for en overveiende Del Landbrugsartikler. Det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 5te Valakreds (Holstein-Ledreborg), som er Ordfører for Finantsudvalget, oplyste under den Forhandling, som førtes om Jernbanetrafikken i forrige Uge, hvorledes Skibsafgiften for Udgaende fordrer hvert enkelt Stykke Kvæg og hver enkelt Fjerding Smør, som udføres til England, vel ikke med noget stort Beløb, men med et vist lille Beløb. Den kommer til at hvile paa de Landbrugsprodukter, som udføres, og dette er en af Marsagerne til, at man fortrinnsvis ønsker denne Del af Skibsafgiften ophævet.

Da Udvalgets Flertal stiller sig paa dette Standpunkt, har det naturligtvis ikke nogen særlig Opfordring til at komme ind paa de øvrige Bestemmelser i Lovforslaget, og derfor skal jeg kun gjøre et Par ganske almindelige Bemærkninger om disse øvrige Bestemmelser. § 1 foreslaas en Indførselstold for Mais. Naar der er indført Udbyttebestætning for Brænderierne, vil, som bekendt, Benyttelsen af Mais i Brænderierne enten fuldstændig ophøre eller i alt Fald meget væsentlig formindstes, og det Mais, som derefter bliver indført, vil omtrent udelukkende falde paa Landbruget, thi Mais vil da væsentligt eller maasse udelukkende blive indført til Foderstof. Det vil altsaa være Landbruget, som kommer til at betale denne Afgift, som her er foreslaaet, og det vil derfor vistnok fra det Standpunkt, som haade Regjeringen og Thinget staar paa, ikke kunne forsvares at paalægge en saadan Afgift. Det kunde naturligvis lettere forsvares, naar man stiller sig paa Regjeringens Standpunkt og foreslaar, at det skulde staa Brænderibestætningsmaade frit for at vælge, hvilken Bestætningsmaade de vilde; thi deraf vilde Folgen vistnok være blevet, at i alt Fald en Del Brænderier vilde have bibeholdt Mais som Naaproduct. Men nu vil det jo slet ikke være Tilfældet, og efter at den ærede Minister er gaaet ind paa eller i alt Fald har stillet sig saa imodkommende til det nys behandlede Lovforslag, som indfører obligatorisk Udbyttebestætning, saa turde jo ogsaa dette