

Endringsforslag af Udvalget med Undtagelse af Clausen og Neergaard under Nr. 11 (se Tillæg B. Sp. 1201) vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling vedtoges uden Afstemning.

Endringsforslag til Sagens tredje Behandling indkaldtes til Afgivelse i Bureauet inden førstkommende Torsdag Middag Kl. 1.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af: Forslag til Lov om Fredning af Ederfugle.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 2601.)

Intet Endringsforslag var stillet.

Lovforslaget som Helhed sættes under Forhandling.

Ingen begjærede Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C. Sp. 157 ff.) vedtoges enstemmig med 78 Stemmer.

Lovforslaget bliver nu at tilstille Statsraadet.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om en Forandring i Bestemmelserne om de til Færøerne ankommende Skibes Forpligtelse til først at anløbe visse Havne.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 2601.)

Intet Endringsforslag var stillet.

Lovforslaget som Helhed sættes under Forhandling.

Ingen begjærede Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C. Sp. 161—62)

vedtoges enstemmig med 75 Stemmer.

Lovforslaget bliver nu at tilstille Statsraadet.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov indeholdende Tillæg til Thyndeloven.

(2den Behandling findes i Tidenden Sp. 2602—49.)

Der var til denne Behandling stillet følgende Endringsforslag:

Af Udvalgets Formand (S. Hansen [Svendborg Amts 2den Valgkreds]):

Til § 2.

Efter tredie Stykke tilføjes:

„Det beror paa Magistrat eller Amtmand, om saadant Næringsbevis kan meddeles den, der lever i ægtefæbeligt Samliv med en Person, som har forbrudt sit Næringsbevis efter denne Lov.“

Formanden (Berg): Forinden jeg gaar til Forhandlingerne, skal jeg meddele, at det stillede Endringsforslag er taget tilbage af Forslagsstilleren. Tor jeg spørge, om Nogen optager det? (Ophold.) Da Ingen optager det, er det bortfaldet. Der foreligger saaledes intet Endringsforslag. Lovforslaget som Helhed sættes under Forhandling.

Ordføreren (Schjøth): Naar Udvalget i Dag møder uden Endringsforslag til 3die Behandling, saa er det ikke, fordi man har stillet sig som Modstander af den Tanke, der blev udviklet af det ærede Medlem for Maribo Amts 1ste Valgkreds (Neergaard) ved Sagens 2den Behandling. Jeg tror tværtimod at kunne sige, at de fleste Medlemmer af Udvalget i alt Fald staa velvillig overfor den Tanke, det ærede Medlem udtalte. Grundene til, at der ikke foreligger noget Endringsforslag, ere forskjellige, og deriblandt er den, at der har været levnet saa kort Tid imellem 2den og 3die Behandling, at Udvalget ikke har kunnet faae nogen Konference med den høitærede Minister om Endringsforslag til 3die Behandling. Som